

**PLEASE NOTE:**

*English translations of “Prüfungsordnungen” are intended solely as a convenience to non-German-reading students. Only the German text published in the Bulletin of the President’s Office (“Bekanntmachungen des Rektorats”) is legally binding. In the event of any conflict between the English and German text, its structure, meaning or interpretation, the German text, its structure, meaning or interpretation shall prevail. A German reading version is included in this document below the english translation.*

**Examination Regulations for the Master's Examination for External Examinees (external examination) in the Examination Program “Mannheim Master in Management Analytics and AI” of the University of Mannheim  
from September 27<sup>th</sup>, 2019**

On the basis of § 32 section 3 sentence 1, 33 of the Act on Higher Education of the Land Baden-Württemberg (LHG) and in accordance with § 19 section 1 sentence 2 number 9 LHG, the Senate of the University of Mannheim passed the examination regulations for the Master’s Examination for External Examinees (external examination) in the Examination Program “Mannheim Master in Management Analytics and AI” of the University of Mannheim in its meeting on September 25<sup>th</sup>, 2019. The President approved these statutes on September 27<sup>th</sup>, 2019.

**Amendment as of December 10, 2020**

(Bulletin of the President's Office (BekR) Nr. 23/2020, p. 68 ff.)

**Second Amendment as of June 10, 2022**

(Bulletin of the President's Office (BekR) Nr. 05/2022, p. 56 ff.)

**Third Amendment as of May 26, 2023**

(Bulletin of the President's Office (BekR) Nr. 08/2023, p. 34 ff.)

*The present version is an unofficial reading version in which the provisions of the above-mentioned amendments have been incorporated. Only the text to be published in the Bulletin of the President’s Office shall remain authoritative and legally binding.*

In the German language version of these examination regulations, this section deals with the subject of gender-neutral language. For the English language version, this is not relevant and therefore omitted. This also applies to the usage of academic degrees and academic titles.

**Table of Contents**

I.	General provisions.....	3
§ 1	Purpose of the examination.....	3
§ 2	Graduation .....	3
§ 3	Scope of examinations, structure and completion of the External Examination in the Examination Program „MMA”; language of examinations.....	3
§ 4	Beginning of the External Examination in the Examination Program „MMA”; regular and maximum period of the External Examination .....	4
§ 5	Transcript of records; diploma.....	4

II.	Organization and administration of the External Examination in the Examination Program „MMA“; recognition of competencies and examination results .....	4
§ 6	Academic Director; Joint Examination Committee .....	4
§ 7	Conducting the External Examination in the Examination Program „MMA“ .....	6
§ 8	Examiners.....	6
§ 9	Recognition of examinations and competencies .....	6
III.	Examination procedure .....	8
§ 10	Registration and admission to examinations of the External Examination in the Examination Program „MMA“ .....	8
§ 11	General provisions on the examinations of the External Examination in the Examination Program „MMA“ .....	9
§ 12	Types and forms of assignments.....	9
§ 13	Oral examinations .....	10
§ 14	Written examinations .....	10
§ 15	Examination in the area “Work Experience” .....	11
§ 16	Examination in the area “Business Analytics Master Project” .....	12
§ 17	Assessment of examinations; calculation of grades; assessment of the External Examination within the Examination Program “MMA (PT)” (final grade).....	13
§ 18	Passing examinations; obtaining ECTS Credits.....	14
§ 19	Failing and retaking examinations; final failure of an examination.....	14
§ 20	Final failure of an examination; possibilities of compensation and legal consequences ...	15
§ 21	Breaches of procedure.....	15
§ 22	Access to examination records .....	16
§ 23	Compensation of disadvantages.....	16
§ 24	Extending the maximum period for completing the External Examination in the Examination Program „MMA“ .....	17
§ 25	Withdrawal and absence .....	17
§ 26	Cheating and other misconduct.....	18
§ 27	Invalidity of the External Examination in the Examination Program „MMA“ .....	18
IV.	Final provisions.....	19
§ 28	Entry into force; scope of application.....	19
V.	Appendix: Examination structure and examinations of the External Examination in the Examination Program „MMA“ .....	21

## I. General provisions

### § 1 Purpose of the examination

<sup>1</sup>The Master's examination for external examinees (External Examination) in the examination program "Mannheim Master in Management Analytics and AI" of the University of Mannheim ("MMA") is a postgraduate program. <sup>2</sup>The External Examination in the postgraduate program „MMA“ enables postgraduates of all fields who acquired the required knowledge and competencies outside a formal college/university program at the "Mannheim Business School gGmbH" which is an external education institution cooperating with the University of Mannheim to obtain the master's degree in accordance with § 2 sentence 1. <sup>3</sup>By passing the External Examination, participants demonstrate in-depth economic, statistical, and computer science knowledge developed in an international environment. <sup>4</sup>The examination program is intended to establish whether the participant has acquired the specialized and methodological knowledge necessary for a management position and is able to answer complex questions in companies analytically on the basis of principles and theories of economics, including methods of statistics and computer science. <sup>5</sup>Furthermore, the External Examination determines whether the participant has an overview of the professional contexts and the ability to responsibly apply the learned analytical methods and economic knowledge in practice.

### § 2 Graduation

<sup>1</sup>Based on the completion of the External Examination, the University of Mannheim awards through the Business School the academic degree "Master of Arts" (M.A.). <sup>2</sup>In accordance with § 5 section 2, the academic degree shall only be used following the receipt of the diploma.

### § 3 Scope of examinations, structure and completion of the External Examination in the Examination Program „MMA“; language of examinations

(1) <sup>1</sup>The scope of the External Examination amounts to 120 ECTS, taking into consideration the ECTS credits to be acquired within the respective areas:

1. Business Fundamentals: 12 ECTS credits
2. Management Analytics: 18 ECTS credits
3. Analytics Methods: 27 ECTS credits
4. Analytics Technology: 15 ECTS credits
5. Work Experience: 30 ECTS credits
6. Business Analytics Master Project: 18 ECTS credits

<sup>2</sup>The specific allocation of ECTS credits to examinations within the areas relevant for completion of the External Examination is specified in the Appendix in conjunction with the program catalog. <sup>3</sup>One ECTS credit corresponds to a workload of 25 hours.

(2) <sup>1</sup>The External Examination is passed if all required examinations in accordance with the area-specific structure of this examination program are completed.

(3) <sup>1</sup>The examinations of the External Examination shall be conducted in English or German. <sup>2</sup>The language of an examination is defined by the examiner; information about this decision is provided in the program catalog.

#### **§ 4 Beginning of the External Examination in the Examination Program „MMA“; regular and maximum period of the External Examination**

(1) The External Examination begins every year in May.

(2) <sup>1</sup>The duration of the External Examination, in which all examinations required for passing this External Examination can be successfully completed (standard duration), is 30 months.

(3) <sup>1</sup>All examinations required for successful completion of the External Examination need to be passed within a given time frame (maximum period of the External Examination). <sup>2</sup>The maximum period ends 12 months after the regular duration, except in cases where the participant is not responsible for having exceeded this period. <sup>3</sup>The Joint Examination Committee shall determine by notice if the time frame has been exceeded. <sup>4</sup>Through this determination, the participant loses his/her entitlement to the examination as defined in § 32 section 5 sentences 4 and 5 in conjunction with sentence 3 alternative 2 LHG.

#### **§ 5 Transcript of records; diploma**

(1) <sup>1</sup>Upon successful completion of the External Examination, a transcript of records is issued to the participant. <sup>2</sup>This comprises:

1. all examinations relevant for the calculation of the overall grade with the respective examination grades (numerical) and ECTS credits;
2. the topic of the Master's Thesis in the examination "Business Analytics Master Project" and
3. the overall grade both numerically and in wording

<sup>3</sup>The Joint Examination Committee may stipulate that further details are to be included on the transcript of records. <sup>4</sup>The transcript shall bear the date of the last examination completed by the participant. <sup>5</sup>The transcript shall be signed by the Academic Director of the External Examination or by her/his deputy.

(2) <sup>1</sup>Along with the transcript, the participant receives a diploma certifying the award of the academic degree "Master of Arts." <sup>2</sup>Section 1 sentence 4 applies accordingly. <sup>3</sup>The diploma shall be signed by the Dean of the Business School of the University of Mannheim or her/his deputy and shall bear the seal of the university.

### **II. Organization and administration of the External Examination in the Examination Program „MMA“; recognition of competencies and examination results**

#### **§ 6 Academic Director; Joint Examination Committee**

(1) <sup>1</sup>For every External Examination the Faculty Council of the Business School of the University of Mannheim shall elect one of its professors as Academic Director and one as her/his deputy. <sup>2</sup>The term of office of an Academic Director and a deputy shall be four years; re-election is possible. <sup>3</sup>If the Academic Director or deputy ends his/her term of office prematurely; the Faculty Council shall elect a successor.

(2) <sup>1</sup>The Business School of the University of Mannheim shall appoint a Joint Examination Committee for all its External Examinations. <sup>2</sup>By virtue of office, all Academic Directors of existing External Examinations at the School are members of this Committee. <sup>3</sup>All members are eligible to vote. <sup>4</sup>If an Academic Director ends his/her term of office prematurely, the deputy shall take over; in case the deputy ends his/her term of office prematurely as well, the remaining members of the Joint Examination Committee shall jointly continue operations until a successor has been elected.

(3) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee shall elect one of its members as a chair and one as a deputy chair. <sup>2</sup>The chair shall assume the executive function of the Joint Examination Committee. <sup>3</sup>The chair may delegate her/his duties to other members of the Committee, especially the preparation of particular agenda topics or chairing meetings if this is deemed reasonable with regard to a particular External Examination.

(4) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee is quorate when, in addition to the chair or deputy chair, at least half of its members are present. <sup>2</sup>The Committee shall decide by simple majority of the votes of the members present. <sup>3</sup>In the event of a tie, the chair shall have the casting vote.

(5) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee shall make all decisions in accordance with the provisions of these Examination Regulations, insofar as no other responsibility is provided for in these Regulations. <sup>2</sup>Moreover, it shall also ensure that the provisions of these Examination Regulations are complied with. <sup>3</sup>The Joint Examination Committee may delegate certain tasks to the chair or to another member:

1. Appointment of examiners and observers,
2. Decisions on recognition and crediting of competences,
3. Decisions on approvals of reasons for withdrawal or absence,
4. Decisions on disadvantage compensation,
5. Decisions on deadline extension,
6. Decisions on breaches of procedure,
7. Determination of the final failure of an examination
8. Determination that the maximum duration of studies has been exceeded.

(6) <sup>1</sup>The members of the Joint Examination Committee shall be bound by official confidentiality. <sup>2</sup>Unless they are employed in the public service, they shall be bound to confidentiality by the Chair. <sup>3</sup>This obligation applies to all examination-related facts and matters,

1. which have been made known to the members during a non-public meeting of the committee and/or have been discussed during such a meeting,
2. which are to be regarded as confidential by law,
3. which shall be regarded as confidential on the grounds of public good or in order to protect the legitimate interests of individual parties, or
4. which shall be regarded as confidential due to the nature of the issue.

<sup>4</sup>The obligation to maintain official confidentiality shall continue following termination of office or membership in the Committee and includes all consultation documentation.

(7) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee, its chair and other members in case of section 5 sentence 3 are supported by the Program Management of the Mannheim Business School gGmbH, which shall

undertake preparatory tasks, in particular with regard to examination rules and procedures on behalf of the Joint Examination Committee, its chair and other members in the case of section 5 sentence 3.

## **§ 7 Conducting the External Examination in the Examination Program „MMA“**

(1) <sup>1</sup>When conducting External Examinations, the University may be supported by third parties, in particular delegating to them the organization of examinations within the External Examinations on behalf of the University (“Verwaltungshilfe”). <sup>2</sup>At all times, the University shall make its own final decisions on examination procedures; it shall retain the right of final decision in all matters.

(2) <sup>1</sup>The third party for the administrative handling of examinations within these External Examination is the Mannheim Business School gGmbH as defined in section 1. <sup>2</sup>For this purpose, the Mannheim Business School gGmbH has established a Program Management supporting the Joint Examination Committee in fulfilling its duties. <sup>3</sup>In particular, the Program Management is responsible for:

1. informing participants about the examination dates and locations,
2. conducting the mandatory registration for and informing participants about the admission to individual examinations within the External Examination,
3. de-registering of participants from individual examinations,
4. informing participants about the examination results,
5. keeping participants’ examination records,
6. preparing and issuing the transcript of records and diplomas.

## **§ 8 Examiners**

(1) <sup>1</sup>Only university teachers, adjunct lecturers, and those academic members of staff who have been appointed by the President's Office in accordance with § 52 section 1 sentences 5 and 6 LHG shall be authorized to administer coursework and examinations. <sup>2</sup>University teachers as defined in sentence 1 can also be academic members of foreign official or officially recognized higher education institutions if their qualification is considered equivalent. <sup>3</sup>For examinations in the subject area "Business Analytics Master Project", the specifications in the relevant regulation for this examination shall be observed in addition. <sup>4</sup>The only persons who may be appointed as observers are those holding the qualification that is to be acquired by the examination to be taken as the minimum qualification in the subject area to which the examination discussion relates.

(2) The Joint Examination Committee shall appoint the examiners and observers.

(3) Each examiner may appoint one or more assistants for the correction of examinations; the examiner is responsible for ensuring competent assessment and grading.

(4) Examiners and assistants for correction are bound to confidentiality in accordance with § 6 section 6.

## **§ 9 Recognition of examinations and competencies**

(1) Examination results acquired in degree courses at official or officially recognized higher education institutions in Germany or abroad as well as at "Berufsakademien" (public universities of cooperative education) of the Federal Republic of Germany shall be recognized as long as there is no significant difference in the acquired competencies in the level and type of examinations they replace.

(2) <sup>1</sup>For the recognition of examinations completed abroad, agreements between the Federal Republic of Germany and other countries need to be considered, such as agreements on equivalency in higher education (equivalency agreements), and agreements within the framework of university partnerships and double degree programs (cooperation agreements). <sup>2</sup>The Central Office for Foreign Education (Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen – ZAB) may also be consulted in cases of doubt regarding the equivalency.

(3) <sup>1</sup>Skills and qualifications acquired outside the higher education system may be recognized if

1. requirements for admission to a higher education institution are fulfilled at the time of recognition,
2. the skills and qualifications to be recognized are of equivalent content and level to the examinations which they replace, and
3. the criteria for recognition have been reviewed as part of an accreditation or of a comparable procedure.

<sup>2</sup>In order to qualify for recognition, the applicant must provide proof that the competencies acquired outside the higher education system are essentially of a similar type and scope as the competencies they intend to replace. <sup>3</sup>The way these competencies were acquired is also to be considered. <sup>4</sup>Skills and qualifications acquired outside of the higher education sector may replace a maximum of 50 percent of the examinations within the External Examination.

(4) <sup>1</sup>The written request for recognition shall be submitted to the Program Management. <sup>2</sup>The Academic Director of the respective External Examination shall decide upon the request. <sup>3</sup>It is the applicant's responsibility to provide all necessary documentation for the recognition.

(5) <sup>1</sup>If examinations are recognized and the grading systems are comparable, grades are to be adopted in accordance with these regulations and shall count towards the calculation of the final grade. <sup>2</sup>For the conversion of foreign grades, the Joint Examination Committee may, in order to ensure uniform handling within the framework of the legal requirements, resolve to determine generally applicable regulations for the conversion of foreign grades. <sup>3</sup>In the case that the two grading systems are not comparable, making conversion impossible, or should there be no available grades, the examination shall be noted as "passed". <sup>4</sup>In such cases, the examination shall not be calculated into the final grade. <sup>5</sup>The recognition of such examinations shall be noted on the transcript of records.

(6) Should a participant take part in an examination which is part of the External Examination at the University of Mannheim although she/he has already acquired the respective qualification elsewhere, the participant automatically waives the right to have these previous qualifications recognized.

### III. Examination procedure

#### § 10 Registration and admission to examinations of the External Examination in the Examination Program „MMA“

(1) <sup>1</sup>With the start of the External Examination, the participant is compulsorily registered for all examinations of the External Examination; this also includes registration for the next possible examination dates if an examination was not passed in the first attempt. <sup>2</sup>For the choice of compulsory elective examinations, § 11 section 3 shall be observed. <sup>3</sup>The respective examination dates shall be announced in a suitable manner in advance of the examination.

(2) <sup>1</sup>The participant can on her/his own responsibility decide to withdraw from the examination attempt. <sup>2</sup>A written request for withdrawal shall be submitted to the Program Management at least two weeks before the examination date. <sup>3</sup>Once the withdrawal deadline has expired, registration for an examination attempt is binding.

(3) <sup>1</sup>For all persons interested in the External Examination, the Mannheim Business School gGmbH offers a preparatory program to ensure adequate preparation. Within the preparatory program for the External Examination, which is offered by the Mannheim Business School gGmbH in cooperation with the University of Mannheim, an adequate preparation for all persons interested in the External Examination is ensured. <sup>2</sup>The program catalog of the External Examination of the University of Mannheim, as amended from time to time, sets out the respective progress in the preparation program for admission to the individual examinations of this External Examination. <sup>3</sup>The program catalog shall be determined by the Joint Examination Committee.

(4) <sup>1</sup>The participant can only be admitted to an examination within the External Examination if the following requirements are met:

1. The participant shall prove the achievement of progress level for the respective examination within the preparatory program at the Mannheim Business School gGmbH as determined in the program catalog.
2. <sup>1</sup>The participant must have at least an undergraduate degree from a German or foreign university or an officially recognized public university of cooperative education (“Berufsakademie”). <sup>2</sup>The undergraduate degree must correspond to at least 180 ECTS credits or have a standard period of study of at least six semesters or three years respectively.
3. <sup>1</sup>Participants must provide proof of sufficient English proficiency. <sup>2</sup>The successful completion of a minimum two-year degree with English as a language of instruction for at least half of all sessions and exams, or a university entrance qualification acquired in an English-speaking school system, serves as proof. <sup>3</sup>If such a degree has not been obtained and no such university entrance qualification has been acquired, the following test results can serve as a proof of English proficiency:
  - a. Test of English as a Foreign Language – Internet Based Test (TOEFL iBT) with a score of at least 85 points;
  - b. International English Language Testing System (IELTS) – Academic Test with a band score of at least 6.5.,
  - c. Test of English for International Communication (TOEIC) with a score of at least 845 points,



- d. The European Language Certificate (telc) – English University with at least level B2.
- e. First Certificate in English (FCE) with at least Level C. A Certificate in Advanced English (CAE) and a Certificate of Proficiency in English (CPE) with a minimum of Level C, respectively, shall also be recognized.
- f. Business English Certificate (BEC) with at least Level B2.

<sup>4</sup>Only test results obtained no more than five years prior to the date specified in § 4 shall be recognized as a proof.

- 4. Very good German language skills (minimum Level C1 according to the Common European Framework of Reference) are required. The proof of German proficiency can be provided by means of the certificates listed in § 7 section 1 No. 3 of the Admission and Matriculation Regulations (Zulassungs- und Immatrikulationsordnung) of the University of Mannheim.
- 5. The participant is not enrolled as a student at a higher education institution.
- 6. There may not be any impediments to admission; a particular impediment exists if a participant has definitively failed an exam within this External Examination, in another External Examination, or other examinations in higher education in a similar field of study, or has ultimately lost the degree entitlement for any other reasons.

<sup>2</sup>Admission shall be denied if the participant's circumstances are as defined in § 60 section 3 number 4 or § 62 section 3 sentence 1 number 3 or 4 or sentence 2 in the LHG.

(5) If a participant withdraws in due time, her/his withdrawal being approved, her/his absence being approved or she/he fails to pass an examination attempt, the participant shall be registered for the next possible examination date, provided that the participant is eligible for a further examination attempt.

## **§ 11 General provisions on the examinations of the External Examination in the Examination Program „MMA“**

(1) <sup>1</sup>An examination as defined in these Examination Regulations can be composed of one or several individual assignments. <sup>2</sup>In the case of group assignments, only the individual contribution of each participant shall be evaluated; it shall be ensured that, in the case of joint work on a topic, the individual contribution of each group member can be clearly delineated and reliably assessed.

(2) <sup>1</sup>The definition and composition of the individual compulsory and compulsory elective examinations is given in the appendix. <sup>2</sup>The examiner determines the permitted aids and announces them in a suitable form in a timely manner before the examination.

(3) <sup>1</sup>The participant chooses her/his compulsory elective examinations on her/his own responsibility by registering the choice with the Program Management in due time. <sup>2</sup>The registration deadline is specified in the program catalog.

## **§ 12 Types and forms of assignments**

Types and forms of assignments are in general:

1. written assignments such as exams, written reports, case study analyses, and the Master's Thesis;
2. oral assignments such as presentations,
3. combinations of the above-mentioned types in the form of presentations with the slides to be handed in (final presentation).

### **§ 13 Oral examinations**

(1) <sup>1</sup>Oral examinations shall be conducted by an examiner as an individual examination in the presence of an observer. <sup>2</sup>The duration of an oral examination shall be 20 minutes. <sup>3</sup>In individual cases, oral examinations are permissible as group examinations; the size of the group may not exceed five participants. <sup>4</sup>The duration of such a group examination shall be such that each participant has a minimum of 12 minutes and a maximum of 20 minutes.

(2) <sup>1</sup>An examination record ("Ergebnisprotokoll") shall be taken during the main course of the oral examination. <sup>2</sup>The examiner shall call in a competent person to act as secretary and take the minutes. <sup>3</sup>The latter may also be appointed as an observer of the oral examination at the same time. <sup>4</sup>The examination result, which shall be announced to the participant immediately afterwards, shall be recorded in the examination record. <sup>5</sup>The record shall be signed by the examiner, the secretary and the observer, and shall be kept on file.

### **§ 14 Written examinations**

(1) Written examinations shall last at least 45 min, and no more than 120 minutes.

(2) A record of each written examination shall be made, signed and filed by the invigilators, unless the making of such a record would be contrary to the form of the examination.

(3) <sup>1</sup>The preparation period for written reports, case study analyses or similar written work begins when the topic has been communicated to the participant. <sup>2</sup>In case of valid reasons and upon written request from a participant in due time, the preparation period shall be interrupted for a period appropriate to the requirements of the individual case and the submission date shall be postponed accordingly. <sup>3</sup>A request in accordance with sentence 2 shall be made by the participant to the Program Management immediately upon gaining information on the circumstances justifying an interruption, and is only possible within the preparation period; the decision on such requests shall be made by the Academic Director of this External Examination. <sup>4</sup>Should the request not be made in due time according to sentence 3, the circumstances justifying an interruption are considered irrelevant for the examination attempt concerned, especially for its assessment. <sup>5</sup>It is the responsibility of the applicant to provide evidence of the circumstances justifying an interruption, including in particular the appropriateness of the duration of the interruption. <sup>6</sup>If an extension of the processing time and a corresponding postponement of the submission date is required for subject-related reasons, sentences 2 to 5 shall apply accordingly with the proviso that the agreement of the examiner is required.

(4) <sup>1</sup>According to the rules of the Business School of the University of Mannheim, the members of the Joint Examination Committee and examiners are allowed to use software recommended by the School to detect plagiarism in written reports, case study analyses and thesis papers as well as similar written work. <sup>2</sup>Therefore, the participant shall submit one digital copy of her/his work to the Program Management; as a rule, the work should be uploaded on the e-learning platform Canvas. <sup>3</sup>In

accordance with the Data Protection Act of the State of Baden-Württemberg (Landesdatenschutzgesetz), the work must be anonymized before the plagiarism check. <sup>4</sup>When submitting the written assignment as defined in sentence 1, the participant shall submit the following signed declaration:

"I hereby declare that the paper presented is my own work and that I have not called upon the help of a third party. In addition, I affirm that neither I nor anybody else has submitted this paper or parts of it to obtain credits elsewhere before. I have clearly marked and acknowledged all quotations or references that have been taken from the works of others. All secondary literature and other sources are marked and listed in the bibliography. The same applies to all charts, diagrams and illustrations as well as to all Internet resources. Moreover, I consent to my paper being electronically stored and sent anonymously in order to be checked for plagiarism. I am aware that if this declaration is not made, the paper may not be graded."

## **§ 15 Examination in the area "Work Experience"**

(1) <sup>1</sup>In the area of "Work Experience", the participants gain in-depth practical work experience by applying the competences which they acquired in the preparation program in the practical environment of their work activities. <sup>2</sup>They gain a new perspective on the contents, methods and theories of the External Examination from the angle of professional practice. <sup>3</sup>The two examinations in this area take up the different topics of this External Examination. <sup>4</sup>The concrete contents and topics can be found in the program catalog.

(2) <sup>1</sup>In this area, the professional activities with implementation of what has been learned serve as the basis for the two examinations to be passed. <sup>2</sup>In this context, the professional activities on which the written assignments are based must be completed in the company or companies in which the participant works full-time in total while taking the External Examination.

(3) The following requirements must be observed for the written reports:

1. <sup>1</sup>The written report is a pass/fail assignment. <sup>2</sup>The written report for the examination "Work Experience I" shall be submitted by the participant by 31 October of the first year and the written report for the examination "Work Experience II" by 31 July of the second year after the start of the External Examination.
2. <sup>1</sup>The written report is an independently written report on work experience of at least 6 to a maximum of 10 pages (Din A4). <sup>2</sup>It shall contain information on the following aspects:
  - a. Description of the company as well as the department or the specific field of application in which the activities were completed (minimum half a page);
  - b. Description of the activities carried out (minimum 1 page, maximum 1.5 pages);
  - c. Considerations on the significance of the competences acquired in the External Examination for the professional activities performed (minimum 1.5 pages, maximum 3 pages);
  - d. Description of the additional competences acquired during the activities and professional perspectives resulting therefrom (minimum 1 page, maximum 2 pages);
  - e. Evaluation and considerations on the relevance of the activities for the field of Management Analytics (minimum 2 pages, maximum 3 pages).

<sup>3</sup>The form and content of the written report shall comply with the standards for written scientific papers.

(3) <sup>1</sup>In order to ensure scientific honesty, the written report shall be submitted together with a certificate from the employer confirming the number of hours which the participant has worked. <sup>2</sup>The certificate must confirm the field of activity as well as the period, duration and workhours. <sup>3</sup>If the certificate is not submitted, the requirements for the activities cannot be considered fulfilled and the written report shall be assessed as "failed". <sup>4</sup>In this case, it is possible for the participant to resubmit the written report on the same activities already carried out in the first attempt; the requirement to enclose the certificate remains unaffected.

(4) <sup>1</sup>If the written report on the activities which meet the requirements serves the basis of an examination and is assessed as "failed" by the examiner, it is possible for the participant to submit a new written report on the same activities in a re-take attempt.

#### **§ 16 Examination in the area "Business Analytics Master Project"**

(1) In the area of "Business Analytics Master Project", the participant shall prove the practical implementation of the learned knowledge taking into account scientific methods within a limited period of time, as well as the appropriate presentation, by passing the examination.

(2) <sup>1</sup>The examination "Business Analytics Master Project" consists of a written examination in the form of the Master's Thesis and a combined examination in the form of the final presentation based on this Thesis. <sup>2</sup>The project work is a group work; the group should not have more than five members; the Academic Director decides upon exceptions to this rule.

(3) <sup>1</sup>The examiner of the "Business Analytics Master Project" can only be a university teacher, as defined in § 8 section 1 sentences 1. <sup>2</sup>The person determining the topic of the Master's Thesis shall be appointed as the examiner. <sup>3</sup>The examiner shall also be the supervisor; for specialist reasons, he or she may consult a university teacher as a further supervisor for the Master's thesis, as defined in § 8 sentence 1. <sup>4</sup>The supervisor advises participants on any questions related to the conception of the project work, not interfering with the participant's individual performance and responsibility for the project work.

(4) <sup>1</sup>The final topic of the project work and the assignment of respective tasks to the participants shall be determined by the examiner. <sup>2</sup>The participants shall be granted the chance to put forward suggestions for a topic and task assignment. <sup>3</sup>However, no legal right arises thereof. <sup>4</sup>The topic for the project work must be determined by the examiner in such a way that it is possible to complete it within the preparation period.

(5) <sup>1</sup>The preparation period for the project work shall be 12 weeks. <sup>2</sup>This period starts with the final approval and assignment of the topic. <sup>3</sup>§ 14 section 3 does not apply to the preparation period and the deadline for submission of the project work. <sup>4</sup>The examiner shall inform the Program Management about the beginning of the preparation period and the approved project work topics.

(6) <sup>1</sup>The Master's Thesis shall be submitted by the deadline to the Program Management in the form of three hardcopies and one additional digital copy. <sup>2</sup>If the Master's Thesis is not submitted on time, the project work for all group members shall be graded 5.0 "failed".

(7) <sup>1</sup>The supervisor appointed by the examiner prepares an evaluation of the submitted Master’s Thesis in which she/he proposes a grade for the written assignment for each participant. <sup>2</sup>After reviewing the evaluation, the examiner determines a grade for each participant for her/his respective written assignment.

(8) <sup>1</sup>The final presentation shall be carried out after the Master’s Thesis has been evaluated. <sup>2</sup>Each participant who has passed their Master’s Thesis with a grade of at least 4.0 “fair” shall take part in the examination in the form of the final presentation. <sup>3</sup>Those who do not meet these requirements cannot participate in the final presentation and, as a result, fail the examination “Business Analytics Master Project”.

(9) <sup>1</sup>The final presentation shall be held in front of the examiner. <sup>2</sup>Participants who wish to take the same examination at a later date may be permitted by the Joint Examination Committee to attend the final presentation as listeners, with the exception of the discussion and announcement of the examination result, subject to the space available, unless the participant to be examined objects.

(10) <sup>1</sup>In accordance with section 8 sentence 2, the participants shall be jointly assessed. <sup>2</sup>The final presentation includes an independent presentation and an examination discussion for each participant. <sup>3</sup>The length of the final presentation shall be measured such that each participant is evaluated for a total of 10 minutes. <sup>4</sup>The examiner shall grade the performance of each individual participant with an overall assessment of the presentation, the answers to the examiners' questions and the slides handed in.

(11) <sup>1</sup>Following the final presentation, the examiner shall determine the final grade for the examination “Business Analytics Master Project” for each participant in accordance with § 17 section 2. <sup>2</sup>The grading is based on the individual evaluation of the Master’s Thesis and the final presentation. <sup>3</sup>The final grade is composed of the Master’s Thesis (60% of the final grade) and of the final presentation (40% of the final grade).

**§ 17 Assessment of examinations; calculation of grades; assessment of the External Examination within the Examination Program “MMA (PT)” (final grade)**

(1) <sup>1</sup>The assessment of an assignment is done by the respective examiner either with a grade (examination) or only with "passed" or "failed" (pass/fail assignment). <sup>2</sup>The following grades shall be used for the evaluation of individual examinations:

<i>Numerical values (numerical grades)</i>	<i>Grade level</i>	<i>Description</i>
1.0 or 1.3	very good	an outstanding performance
1.7; 2.0 or 2.3	good	a performance that is significantly above the average requirements
2.7; 3.0 or 3.3	satisfactory	a performance that meets average requirements
3.7 or 4.0	fair	a performance that still meets the requirements despite its deficiencies
5.0	failed	a performance that does not meet the requirements due to significant deficiencies

<sup>3</sup>If the participant does not submit a graded or non-graded assignment by the deadline or does not appear at an examination date, her/his performance shall be deemed to have been assessed with the grade 5.0 or "failed".

(2) <sup>1</sup>If an examination comprises only one assignment, the overall examination grade equals the grade of this assignment. <sup>2</sup>If an examination comprises several assignments, the overall numerical examination grade equals the weighted mean calculated using the grades of the individual assignments. <sup>3</sup>For all examinations except the "Master's Thesis" the examiner determines the weighting of individual assignments for the calculation of the numerical examination grade, and provides details of this on the e-learning platform Canvas before the beginning of the examination. <sup>4</sup>The weighted average is calculated to one decimal place; all further decimal places are excluded without rounding. <sup>5</sup>The examination grades according to their weighted average are in wording:

up to and including 1.5 "very good" ("sehr gut"),  
from 1.6 up to and including 2.5 "good" ("gut"),  
from 2.6 up to and including 3.5 "satisfactory" ("befriedigend"),  
from 3.6 up to and including 4.0 "fair" ("ausreichend").

<sup>6</sup>If the calculated average equals 4.1 or worse, the grade 5.0 "failed" is awarded.

(3) The numerical final grade is calculated as the mean of all numerical examination grades weighted according to the ECTS credits in accordance with section 2 sentence 4 and 5.

#### **§ 18 Passing examinations; obtaining ECTS Credits**

(1) <sup>1</sup>An examination comprising only one assignment is passed if it is assessed as "passed" or the grade 4.0 "fair" or better is awarded. <sup>2</sup>An examination comprising several assignments is passed if the examination grade calculated equals 4.0 ("fair") or better; an examination consisting of several pass/fail assignments, is passed if all pass/fail assignments have been assessed as "passed". <sup>3</sup>The examination procedure ends when the examination has been passed.

(2) The examination must be passed for ECTS credits to be awarded.

#### **§ 19 Failing and retaking examinations; final failure of an examination**

(1) <sup>1</sup>An examination comprising only one assignment is not passed if the assignment is graded 5.0 or assessed as "failed", or is deemed to have been assessed accordingly. <sup>2</sup>If an examination comprises several assignments, it is considered failed if the examination grade calculated equals 5.0 ("failed"); an examination consisting of several pass/fail assignments, is not passed if at least one pass/fail assignment has been assessed as "failed" or is deemed to have been assessed accordingly.

(2) <sup>1</sup>Failed examinations may be retaken once. <sup>2</sup>A re-sit summons will be issued for the next possible examination date. <sup>3</sup>For examinations comprised of multiple assignments, the examination in its entirety must be retaken.

(3) <sup>1</sup>If the participant does not pass a compulsory elective examination in the first examination attempt, s/he may apply in writing to the Program Management for a switch to another examination offered in the same field. <sup>2</sup>The request must be submitted in good time, not later than two weeks after the announcement of the examination grade, i.e. the failure. <sup>3</sup>The request submitted in due time shall be granted if the alternative compulsory elective examination could still be successfully completed

within the maximum duration, assuming the regular course of the External Examination. <sup>4</sup>If the request is granted, the examination procedure of the examination from which the switch is made shall be terminated with the approval of the request and the candidate shall register for the alternative compulsory elective examination at next possible examination date.

(4) It is not possible to retake an examination that has already been passed.

## **§ 20 Final failure of an examination; possibilities of compensation and legal consequences**

(1) <sup>1</sup>An examination is definitively not passed if the re-take attempt is failed. <sup>2</sup>The final failure of an examination ends the examination procedure. <sup>3</sup>The possibilities of compensation and legal consequences in the event of a final failure of an examination differ depending on the examination concerned (compulsory or compulsory elective examination).

(2) <sup>1</sup> If a compulsory examination is definitively not passed, the Joint Examination Committee shall declare the final failure of the compulsory examination by providing official notice. <sup>2</sup>Through this declaration, the participant loses her/his right to examination in accordance with §32 section 5 sentence 3 alternative 1 LHG.

(3) <sup>1</sup>If a compulsory elective examination is definitively not passed, the participant initially has the option of taking another compulsory elective examination within the range of the options listed in the corresponding table in the Appendix. <sup>2</sup>The participant must notify the Program Management of her/his decision about the alternative compulsory elective examination in due time; notification deadline is specified in the program catalog. <sup>3</sup>Admission to the examination may be granted in addition to the other requirements only if the participant can still pass the new compulsory elective examination within the maximum duration, assuming the regular period of the External Examination. <sup>4</sup>If all compulsory elective examinations available in a field are definitively failed, the Joint Examination Committee shall declare the definitive failure of the compulsory elective examination by means of a notice. <sup>5</sup>Through this declaration, the participant loses her/his right to examination in accordance with §32 section 5 sentence 3 alternative 1 LHG.

## **§ 21 Breaches of procedure**

(1) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee may remedy disturbances of the examination procedure or other breaches of procedure by virtue of office or upon request from a participant by deciding on appropriate measures or orders. <sup>2</sup>In particular, the Joint Examination Committee may order that examinations shall be retaken by all or by individual participants or, in case the principle of equal opportunities was violated, grant an extension or impose another appropriate measure of compensation.

(2) <sup>1</sup>Disturbances of the examination procedure during the examination shall be reported immediately by the affected participant

1. in the case of a written examination, to the invigilator and
2. in the case of an oral examination, to the main examiner and
3. in the case of other examinations, to the examiner in charge.

<sup>2</sup>Any other kinds of breaches of procedure are to be reported by the affected participant as soon as the participant acknowledges one. <sup>3</sup>The reports according to sentences 1 and 2 shall be entered into the examination record or in another suitable manner. <sup>4</sup>If the disturbances of the examination

procedure or any other kind of breaches of procedure, in particular those relevant to the evaluation of the respective examination, are not reported in due time, they are deemed insignificant.

(3) <sup>1</sup>If the Joint Examination Committee did not take measures of compensation in accordance with section 1 for a disturbance that occurred during an examination or for other breaches of procedure which were reported without delay, or those measures were inadequate, the participant shall address her/his request for the necessary measures of compensation to the Joint Examination Committee in writing immediately after the examination; if the examination consisted of several parts, the request shall be made immediately after the relevant part of the examination. <sup>2</sup>The request shall not contain any conditions. <sup>3</sup>If the disturbances of the examination procedure or any other kind of breaches of procedure relevant to the evaluation of the respective examination are not reported in due time, they are deemed insignificant.

## **§ 22 Access to examination records**

(1) After completion of each examination, the participant shall be granted access to her/his written examination papers as well as the related reports and assessments of the examiners and the examination record within a reasonable period of time upon her/his written request.

(2) <sup>1</sup>The request must be submitted to the Program Management within one year of having received the result of the respective examination. <sup>2</sup>The Program Management will decide on the time and place for accessing the examination records.

## **§ 23 Compensation of disadvantages**

(1) <sup>1</sup>If a participant as a result of a special condition or situation cannot take part in a scheduled examination, in particular due to the form of examination, the Joint Examination Committee shall, in consultation with the person responsible for the examination concerned and taking into account the participant's submissions, grant compensation appropriate to maintaining equal opportunities upon the participant's timely written application. <sup>2</sup>Applications for compensation for disadvantages by participants with disabilities or chronic illnesses shall be submitted to the Representative for Students with Disabilities or Chronic Illnesses; the Joint Examination Committee shall also take into account the recommendation of the Representative for Students with Disabilities or Chronic Illnesses when deciding on this application.

(2) <sup>1</sup>This applies in particular to participants

1. with children, or
2. with a relative in need of care in accordance with § 7 section 3 of the Caregiver Leave Act (PflegerZG), or
3. with a disability, or
4. with a chronic illness

if the situation resulting from the aforementioned special conditions or situations requires compensation for participating in the examination. <sup>2</sup>The same applies to participants who are eligible for periods of leave in accordance with § 3 section 1 and § 6 section 1 of the Maternity Protection Act (MuSchG).

(3) <sup>1</sup>A request in accordance with section 1 shall be submitted by the latest at the beginning of the respective course within the preparatory program of the External Examination "MMA (PT)". <sup>2</sup>If



the request is not made in due time in accordance with sentence 1, the exception shall only be granted if additional requirements according to § 32 of the Administrative Procedure Act of Baden-Württemberg (LVwVfG) are met. <sup>3</sup>If participants fail to submit the request for compensation of disadvantages in due time in accordance with sentences 1 or 2, the special circumstances, in particular regarding assessment, will be deemed irrelevant. <sup>4</sup>The possibility to withdraw or be absent from an examination with a valid reason remains in effect.

(4) <sup>1</sup>It is the responsibility of each participant to provide sufficient evidence of her/his special circumstances upon filing the request for compensation of disadvantages. <sup>2</sup>If there are significant changes to the special circumstances of the participant before or during the claim for compensation of disadvantages, particularly any changes that would result in a lapse of entitlement, the participant is obliged to inform the examination committee without delay and in writing.

#### **§ 24 Extending the maximum period for completing the External Examination in the Examination Program „MMA“**

(1) The maximum period of the External Examination may be extended by the Joint Examination Committee upon written request from a participant, which is submitted in due time, if the respective participant is in a need of extension due to special conditions, in accordance with § 23 section 2, for which she/he is not responsible.

(2) <sup>1</sup>A request in accordance with section 1 shall be promptly submitted to the Program Management as soon as the participant is aware of the circumstances justifying an extension of the examination deadlines. <sup>2</sup>If the request is not submitted in due time in accordance with sentence 1, the extension shall only be granted if additional requirements according to § 32 of the LVwVfG are met.

(3) <sup>1</sup>The participant requesting an extension is responsible for producing adequate evidence. <sup>2</sup>If there are significant changes to the personal situation of the participant, particularly any changes that would result in a lapse of entitlement to the extension, the participant is obliged to inform the Joint Examination Committee without delay.

(4) The extension of the maximum period to complete the External Examination shall not exceed 12 months, except in cases of other applicable legal regulations.

(5) <sup>1</sup>The extension of examination deadlines, the preparation period and submission deadlines for assignments are not covered by the sections listed above. <sup>2</sup>The option of requesting compensation of disadvantages in accordance with § 23 remains unaffected.

#### **§ 25 Withdrawal and absence**

(1) <sup>1</sup>If the participant is prevented from attending all or part of an examination date for a valid reason, in particular due to illness, the participant may submit an application for approval of the reasons for withdrawal or absence. <sup>2</sup>If an examination comprises several graded or non-graded assignments, a request as defined in sentence 1 can only be submitted for the examination as a whole. <sup>3</sup>By way of derogation from sentence 2, a request in accordance with sentence 1 may be submitted separately for the final presentation within the examination “Business Analytics Master Project” if the Master’s Thesis has already been passed; if the request is approved, the participant is allowed to

continue with the examination by way of derogation from section 4 sentence 1 on the next possible examination date.

(2) <sup>1</sup>The application must be submitted to the Program Management in writing without delay; the decision on this application is made by the Joint Examination Committee. <sup>2</sup>It is the participant's responsibility to immediately report and substantiate the valid reasons asserted for the withdrawal or absence. <sup>3</sup>If the reason for withdrawal or absence is due to illness of the participant, the medical certificate to be submitted must contain the medical facts necessary for the assessment of the inability to take the examination. <sup>4</sup>In the case of illness of a child to be cared for by the participant or a relative in need of care, proof of the obligation to provide care is required.

(3) <sup>1</sup>The granting of the application for approval of the reasons for withdrawal or absence is excluded if the examination result has been announced, unless the participant was unable to submit an application and substantiate the reasons for withdrawal or absence earlier due to reasons for which he or she is not responsible. <sup>2</sup>If the participant took part in an examination knowing or in negligent ignorance of an illness, a withdrawal due to this valid reason can no longer be approved. <sup>3</sup>In particular, negligent ignorance is deemed to have occurred if the participant did not immediately seek clarification in the event of indications of a health condition.

(4) If the request is granted, the examination attempt shall be deemed not to have been taken and the examination shall be restarted at the next possible date.

(5) <sup>1</sup>If the application is not granted, it shall be deemed not to have been declared. <sup>2</sup>In this case, an examination handed in on time by the participant will be assessed by the examiner; if the participant has not handed in an examination within the preparation period, the examination will be deemed to have been assessed with the grade 5.0 "failed".

## **§ 26 Cheating and other misconduct**

(1) <sup>1</sup>If the participant manipulates or tries to manipulate her/his examination by cheating or using unauthorized resources or by influencing the examiner or supervisor in favor of herself/himself or a third person, the respective examination or further examinations may be graded 5.0 or "failed", or the participant may be excluded from the examination depending on the severity of violation. <sup>2</sup>In especially severe cases, the participant shall be excluded without the option to retake the examination. <sup>3</sup>In accordance with sentence 1, it is also considered cheating if an assignment or exam contain quotations or references from the works of others, in a written or electronic form, which have not been indicated as such by the participant.

(2) <sup>1</sup>A participant who violates the examination regulations severely, in particular if she/he disturbs the proper course of an examination, may be excluded from the examination by the examiner or the invigilator. <sup>2</sup>In such cases, the relevant assignment or examination is graded 5.0 or assessed as "failed". <sup>3</sup>In severe cases, the Joint Examination Committee may exclude the participant from taking any further examinations.

## **§ 27 Invalidity of the External Examination in the Examination Program „MMA“**

(1) <sup>1</sup>In case the participant has manipulated an examination by cheating and this fact is revealed after the participant has received her/his transcript of records, the Joint Examination Committee may revise the result or the respective grade retroactively and declare the examination as "failed". <sup>2</sup>If the completion of the External Examination is affected by this, the Joint Examination Committee may revoke the respective ECTS credits and, if necessary, declare the External Examination as "failed with no option to re-sit".

(2) <sup>1</sup>If the requirements to be admitted to the examination were not met without the participant's intent to disguise this fact and if this fact is revealed after the participant has received her/his transcript of records, this defect is remedied by having passed the examination. <sup>2</sup>If the participant attained her/his admission illegitimately on purpose, the Joint Examination Committee may declare the examination and consequently the degree completion for "failed with no option to re-sit".

(3) The participant in question shall be granted the chance to comment on the issue prior to the decision of the Joint Examination Committee.

(4) <sup>1</sup>Inaccurate transcripts of records shall be retracted. <sup>2</sup>Where applicable, new transcripts of records shall be issued. <sup>3</sup>Along with the inaccurate transcripts of records, the respective diploma shall be retracted if the External Examination has been declared "failed with no option to re-sit"; decisions in accordance with section 1 or 2 sentence 2 can only be taken within five years from the issuance date.

(5) The revocation of the degree complies with the legal rules and regulations.

#### IV. Final provisions

##### § 28 Entry into force; scope of application

(1) These Regulations and Procedures will come into effect on the day after their publication in the Bulletin of the President's Office (Amtliche Bekanntmachungen des Rektorats (BekR)).

(2) <sup>1</sup>These Regulations apply to all participants in the External Examination who start the examination program from February 2020.

##### **Amendment Statute of 10 December 2020 stipulates:**

(1) The provisions of Article 1 numbers 1 to 3 of this Amendment Statute shall apply to all participants of the External Examination in the Examination Program "Mannheim Master in Management Analytics" of the University of Mannheim who, at the time of the entry into force of this Amendment Statute, participate in the aforementioned external examination according to the provisions of the Examination Regulations for the Master's Examination of External Students (External Examination) in the Examination Program "Mannheim Master in Management Analytics" of the University of Mannheim dated 27. September 2019 (Bulletin of the President's Office (BekR) No. 23/2019, p. 15 ff.) in the respective applicable version or start the examination program after this Amendment Statute has come into force.

(2) The amendments to the provisions on "non-graded assignments", here in particular § 15, shall apply exclusively to participants who start the examination program after this Amendment Statute has come into force.

**Amendment Statute of 10 June 2022 stipulates:**

<sup>1</sup>These Regulations and Procedures will come into effect on the day after their publication in the Bulletin of the President's Office (Amtliche Bekanntmachungen des Rektorats (BekR)). <sup>2</sup>These Regulations apply to all participants in the External Examination after this Amendment Statute has come into force.

**Amendment Statute of 26 May 2023 stipulates:**

<sup>1</sup>These Regulations and Procedures will come into effect on the day after their publication in the Bulletin of the President's Office (Amtliche Bekanntmachungen des Rektorats (BekR)). <sup>2</sup>These Regulations apply to all participants in the External Examination after this Amendment Statute has come into force.

**Approved and executed:**

Mannheim,

Prof. Dr. Thomas Puhl  
Rector

V. **Appendix: Examination structure and examinations of the External Examination in the Examination Program „MMA”**

<b>1<sup>st</sup> Area: Business Fundamentals</b>			
	<b>Examination</b>	<b>Composition of the examination</b>	<b>12 ECTS</b>
C	Strategic Management	Exam (45min)	3
C	Financial Information & Markets	Exam (45min)	3
C	Marketing	Exam (45min)	2
C	Operations	Exam (45min)	2
C	Sustainable Business	Exam (45min)	2

<b>2<sup>nd</sup> Area: Management Analytics</b>			
	<b>Examination</b>	<b>Composition of the examination</b>	<b>18 ECTS</b>
C	Financial Analytics and FinTech	Examination (60 min.) and written report (12 pages)	3
C	Marketing Analytics	Examination (60 min.) and written report (12 pages)	3
C	Organizational Behavior	Case study analysis and written report (5 pages)	3
C	Strategic Innovation	Case study analysis and written report (5 pages)	3
C	People Analytics	Case study analysis and written report (5 pages)	3
C	Supply Chain Analytics	Examination (75 minutes)	3

<b>3<sup>rd</sup> Area: Analytics Methods</b>			
	<b>Examination</b>	<b>Composition of the examination</b>	<b>27 ECTS</b>
C	Analytical and Critical Thinking	Written report (10 pages)	3
C	Data Science for Business I	Examination (60 min.) and written report (12 pages)	6
C	Data Science for Business II	Examination (60 min.) and written report (12 pages)	6
C	Decision Making under uncertainty	Written report (15 pages)	3
C	Data Visualization and Story Telling	Case study analysis and written report (5 pages)	3
C	Artificial Intelligence and Machine Learning Fundamentals	Case study analysis and written report (5 pages)	3
C	Machine Learning Lab	Case study analysis and written report (5 pages)	3

<b>4<sup>th</sup> Area: Analytics Technology</b>			
	<b>Examination</b>	<b>Composition of the examination</b>	<b>15 ECTS</b>
C	Managing (Big) Data	Case study and written report (10 pages)	3
C	Data Ethics	Case study analysis	3
C	Data, Analytics and Digital Transformation	Case study and written report (10 pages)	3
CE	Certificate in Programming in R	Case study analysis	6
	Certificate in Programming in Python	Case study analysis	

<b>5<sup>th</sup> Area: Work Experience</b>			
The written reports are pass/fail assignments.			
	<b>Examination</b>	<b>Composition of the examination</b>	<b>30 ECTS</b>
C	Work Experience I	Written report (6-10 pages)	15
C	Work Experience II	Written report (6-10 pages)	15

<b>6<sup>th</sup> Area: Business Analytics Master Project (BAMP)</b>			
	<b>Examination</b>	<b>Composition of the examination</b>	<b>18 ECTS</b>
C	Business Analytics Master Project	Master's Thesis und final presentation	18

# Nichtamtliche Lesefassung

## **Prüfungsordnung für die Masterprüfung von Nichtstudierenden (Externenprüfung) im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics and AI“ der Universität Mannheim vom 27. September 2019**

Aufgrund von §§ 32 Absatz 3 Satz 1, 33 des Landeshochschulgesetzes (LHG) hat der Senat der Universität Mannheim in seiner Sitzung am 25. September 2019 gemäß § 19 Absatz 1 Satz 2 Nummer 9 LHG die Prüfungsordnung für die Masterprüfung von Nichtstudierenden (Externenprüfung) im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics and AI“ der Universität Mannheim beschlossen. Der Rektor hat dieser Satzung zugestimmt am 27. September 2019

### **Änderung vom 10. Dezember 2020**

(Bekanntmachungen des Rektorats (BekR) Nr. 23/2020, S. 68 ff.)

### **2. Änderung vom 10. Juni 2022**

(Bekanntmachungen des Rektorats (BekR) Nr. 05/2022, S. 56 ff.)

### **3. Änderung vom 26. Mai 2023**

(Bekanntmachungen des Rektorats (BekR) Nr. 08/2023, S. 34 ff.)

*Bei der vorliegenden Version handelt es sich um eine nichtamtliche Lesefassung, in der die oben genannten Änderungssatzungen eingearbeitet sind. Maßgeblich und rechtlich verbindlich ist weiterhin nur der in den Bekanntmachungen des Rektorats veröffentlichte Text.*

Alle Amts-, Status, Funktions- und Berufsbezeichnungen, die in dieser Prüfungsordnung in männlicher Sprachform verwendet werden, gelten für Frauen in der entsprechenden weiblichen Sprachform. Dies gilt auch für die Führung von Hochschulgraden, akademischen Bezeichnungen und Titeln.

## **Inhaltsverzeichnis**

Nichtamtliche Lesefassung.....	1
I. Allgemeine Bestimmungen .....	3
§ 1 Prüfungszweck .....	3
§ 2 Graduierung .....	3
§ 3 Prüfungsprogramm und -struktur sowie Bestehen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“; Prüfungssprache.....	3
§ 4 Beginn der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“; Regeldauer und maximale Dauer dieser Externenprüfung.....	4
§ 5 Masterzeugnis; Urkunde .....	4
II. Organisation und Verwaltung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“; Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen .....	5
§ 6 Academic Director; Gemeinsamer Prüfungsausschuss.....	5

§ 7	Durchführung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ .....	6
§ 8	Prüfer .....	6
§ 9	Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen.....	7
III.	Prüfungsverfahren.....	8
§ 10	Anmeldung und Zulassung zu Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ .....	8
§ 11	Allgemeines zu den Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ .....	9
§ 12	Arten und Formen von Studien- und Prüfungsleistungen .....	10
§ 13	Mündliche Prüfungen .....	10
§ 14	Schriftliche Prüfungen.....	10
§ 15	Prüfung im Bereich „Work Experience“ .....	11
§ 16	Prüfung im Bereich „Business Analytics Master Project“ .....	12
§ 17	Bewertung der Leistungen; Berechnung der Prüfungsnoten; Benotung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ (Gesamtnote) .....	14
§ 18	Bestehen von Prüfungen; Vergabe von ECTS-Punkten.....	15
§ 19	Nichtbestehen und Wiederholung von Prüfungen; endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung.....	15
§ 20	Endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung; Kompensationsmöglichkeiten und Rechtsfolgen.....	16
§ 21	Verfahrensfehler .....	16
§ 22	Einsicht in die Prüfungsakten.....	17
§ 23	Nachteilsausgleich.....	17
§ 24	Verlängerung der maximalen Dauer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ .....	18
§ 25	Rücktritt und Säumnis.....	18
§ 26	Täuschung, sonstiges ordnungswidriges Verhalten.....	19
§ 27	Ungültigkeit der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ .....	19
IV.	Schlussbestimmungen.....	20
§ 28	Inkrafttreten; Anwendungsbereich.....	20
V.	Anlage: Prüfungsstruktur und Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“	22



# I. Allgemeine Bestimmungen

## § 1 Prüfungszweck

<sup>1</sup>Die Masterprüfung für Nichtstudierende (Externenprüfung) im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics and AI“ der Universität Mannheim („MMA“) stellt einen weiterbildenden Abschluss dar. <sup>2</sup>Durch die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ wird Hochschulabsolventen aller Fachrichtungen, die die für diese Externenprüfung erforderlichen Kenntnisse außerhalb eines förmlichen Hochschulstudiums an der mit der Universität Mannheim kooperierenden externen Bildungseinrichtung „Mannheim Business School gGmbH“ erworben haben, der Erwerb des akademischen Mastergrads gemäß § 2 Satz 1 eröffnet. <sup>3</sup>Durch das Bestehen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ weist der Teilnehmer vertiefte Kenntnisse im Bereich der Wirtschaftswissenschaften, Statistik und Informatik nach, die in einem internationalen Kontext ausgebaut wurden. <sup>4</sup>Durch diese Externenprüfung soll festgestellt werden, ob der Teilnehmer die für eine Management-Position notwendigen Fach- und Methodenkenntnisse erworben hat und in der Lage ist, komplexe Fragestellungen in Unternehmen anhand von Prinzipien und Theorien der Wirtschaftswissenschaften analytisch unter Einbezug von Methoden der Statistik und Informatik zu beantworten. <sup>5</sup>Ferner wird mit der Externenprüfung festgestellt, ob der Teilnehmer die fachlichen Zusammenhänge überblickt und die Fähigkeit besitzt, die gelernten analytischen Methoden und wirtschaftswissenschaftlichen Erkenntnisse verantwortungsvoll in der Praxis anzuwenden.

## § 2 Graduierung

<sup>1</sup>Aufgrund der bestandenen Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ verleiht die Universität Mannheim durch die Fakultät für Betriebswirtschaftslehre den akademischen Grad „Master of Arts“ (M.A.). <sup>2</sup>Der akademische Grad darf erst nach der Aushändigung der Urkunde im Sinne des § 5 Absatz 2 geführt werden.

## § 3 Prüfungsprogramm und -struktur sowie Bestehen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“; Prüfungssprache

(1) <sup>1</sup>Der Prüfungsumfang der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ beträgt unter Beachtung der in den einzelnen Bereichen zu erwerbenden ECTS-Punkte insgesamt 120 ECTS-Punkte:

1. Business Fundamentals: 12 ECTS
2. Management Analytics: 18 ECTS-Punkte
3. Analytics Methods: 27 ECTS-Punkte
4. Analytics Technology: 15 ECTS-Punkte
5. Work Experience: 30 ECTS-Punkte
6. Business Analytics Master Project: 18 ECTS-Punkte.

<sup>2</sup>Die konkrete Zuordnung der ECTS-Punkte zu den für die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ zu bestehenden Prüfungen der Bereiche erfolgt in der Anlage dieser Prüfungsordnung in Verbindung mit dem Programm katalog. <sup>3</sup>Ein ECTS-Punkt entspricht einem zeitlichen Arbeitsaufwand von 25 Stunden.

(2) Die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ ist bestanden, wenn sämtliche erforderlichen Prüfungen unter Beachtung der bereichsspezifischen Zusammensetzung dieses Prüfungsprogramms bestanden sind.

(3) Die Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ sind in deutscher oder englischer Sprache zu erbringen. <sup>2</sup>Über die Sprache einer Prüfung entscheidet der Prüfer; über diese Entscheidung wird im Programmkatalog informiert.

#### **§ 4 Beginn der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“; Regeldauer und maximale Dauer dieser Externenprüfung**

(1) Die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ beginnt im Mai eines Jahres.

(2) <sup>1</sup>Die Dauer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“, in der sämtliche für das Bestehen dieser Externenprüfung erforderlichen Prüfungen erfolgreich erbracht werden können (Regeldauer), beträgt 30 Monate.

(3) <sup>1</sup>Sämtliche für diese Externenprüfung zu absolvierenden Prüfungen müssen innerhalb einer Frist erfolgreich erbracht werden (maximale Dauer der Externenprüfung). <sup>2</sup>Die maximale Dauer endet 12 Monate nach der Regeldauer, es sei denn, der Teilnehmer hat die Überschreitung dieser Frist nicht zu vertreten. <sup>3</sup>Die Fristüberschreitung stellt der Gemeinsame Prüfungsausschuss durch Bescheid fest. <sup>4</sup>Durch diese Feststellung verliert der Teilnehmer seinen Prüfungsanspruch im Sinne des § 32 Absatz 5 Sätze 4 und 5 in Verbindung mit Satz 3 Alternative 2 LHG.

#### **§ 5 Masterzeugnis; Urkunde**

(1) <sup>1</sup>Über die bestandene Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ wird dem Teilnehmer ein Zeugnis („transcript of records“) ausgestellt. <sup>2</sup>Dieses enthält:

1. sämtliche für die Berechnung der Gesamtnote relevanten Prüfungen mit der jeweiligen Prüfungsnote (numerisch) und den jeweiligen ECTS-Punkten,
2. das Thema der Masterarbeit in der Prüfung „Business Analytics Master Project“ und
3. die Gesamtnote sowohl numerisch als auch im Wortlaut.

<sup>3</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss kann beschließen, dass weitere Angaben in das Zeugnis aufgenommen werden. <sup>4</sup>Das Zeugnis trägt das Datum des Tages, an dem der Teilnehmer an der letzten Prüfung teilgenommen hat. <sup>5</sup>Das Zeugnis ist vom Academic Director der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ oder dessen Stellvertreter zu unterzeichnen.

(2) <sup>1</sup>Zusammen mit dem Zeugnis erhält der Teilnehmer eine Urkunde, in der die Verleihung des akademischen Grades „Master of Arts“ beurkundet wird. <sup>2</sup>Absatz 1 Satz 4 gilt entsprechend. <sup>3</sup>Die Urkunde wird vom Dekan der Fakultät für Betriebswirtschaftslehre der Universität Mannheim oder dessen Stellvertreter unterzeichnet und mit dem Siegel der Universität versehen.

## II. Organisation und Verwaltung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“; Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen

### § 6 Academic Director; Gemeinsamer Prüfungsausschuss

(1) <sup>1</sup>Der Fakultätsrat der Fakultät für Betriebswirtschaftslehre der Universität Mannheim wählt für jede Externenprüfung der Fakultät aus dem Kreis der Professoren der Fakultät jeweils einen Academic Director sowie einen Stellvertreter. <sup>2</sup>Die Amtszeit eines Academic Directors und eines Stellvertreters beträgt vier Jahre; eine Wiederwahl ist möglich. <sup>3</sup>Beendet ein Academic Director oder ein Stellvertreter vorzeitig seine Tätigkeit, wählt der Fakultätsrat der Fakultät einen Nachfolger.

(2) <sup>1</sup>Die Fakultät für Betriebswirtschaftslehre der Universität Mannheim richtet einen Gemeinsamen Prüfungsausschuss für sämtliche Externenprüfungen der Fakultät ein. <sup>2</sup>Ihm gehören kraft Amtes alle Academic Directors der bestehenden Externenprüfungen der Fakultät an. <sup>3</sup>Sämtliche Mitglieder sind stimmberechtigt. <sup>4</sup>Beendet ein Academic Director vorzeitig seine Tätigkeit führt sein Stellvertreter, soweit auch dieser seine Tätigkeit vorzeitig beendet, die übrigen Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses dessen Geschäfte bis zur Wahl eines Nachfolgers gemeinsam fort.

(3) <sup>1</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss wählt aus der Mitte seiner Mitglieder einen Vorsitzenden und einen stellvertretenden Vorsitzenden. <sup>2</sup>Der Vorsitzende führt die Geschäfte des Gemeinsamen Prüfungsausschusses. <sup>3</sup>Er kann einzelne seiner Aufgaben auf andere Mitglieder des Prüfungsausschusses übertragen, insbesondere kann er die Vorbereitung einzelner Tagesordnungspunkte sowie die Sitzungsleitung auf andere Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses übertragen, falls dies aufgrund des Bezugs zu einer bestimmten Externenprüfung sachdienlich scheint.

(4) <sup>1</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss ist beschlussfähig, wenn neben dem Vorsitzenden oder seinem Stellvertreter mindestens die Hälfte der Mitglieder anwesend ist. <sup>2</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss entscheidet mit einfacher Mehrheit der Stimmen der anwesenden Mitglieder. <sup>3</sup>Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des Vorsitzenden den Ausschlag.

(5) <sup>1</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss trifft die Entscheidungen nach den Regelungen dieser Prüfungsordnung, soweit in dieser nicht eine anderweitige Zuständigkeit vorgesehen ist. <sup>2</sup>Zudem achtet er darauf, dass die Bestimmungen dieser Prüfungsordnung eingehalten werden. <sup>3</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss kann bestimmte Aufgaben auf den Vorsitzenden oder ein anderes Mitglied übertragen:

1. Bestellungen der Prüfer und Beisitzer,
2. Entscheidungen über Anerkennungen und Anrechnungen von Kompetenzen,
3. Entscheidungen über Genehmigungen von Rücktritts- oder Säumnisgründen,
4. Entscheidungen über Nachteilsausgleiche,
5. Entscheidungen über Fristverlängerungen,
6. Entscheidungen über Verfahrensfehler,
7. Feststellung des endgültigen Nichtbestehens einer Prüfung,
8. Feststellung der Überschreitung der maximalen Studiendauer

(6) <sup>1</sup>Die Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses unterliegen der Amtsverschwiegenheit. <sup>2</sup>Sofern sie nicht in einem öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis stehen, sind

sie durch den Vorsitzenden zur Verschwiegenheit zu verpflichten. <sup>3</sup>Diese Pflicht bezieht sich auf alle prüfungsbezogenen Tatsachen und Angelegenheiten,

1. die den Mitgliedern im Rahmen einer Sitzung bekannt geworden oder in einer solchen behandelt worden sind,
2. deren Geheimhaltung gesetzlich vorgeschrieben ist,
3. deren Geheimhaltung aus Gründen des öffentlichen Wohls oder zum Schutz berechtigter Interessen Einzelner besonders angeordnet oder beschlossen ist
4. oder deren Geheimhaltung ihrer Natur nach erforderlich ist.

<sup>4</sup>Die Pflicht zur Verschwiegenheit besteht auch nach Beendigung der Tätigkeit fort und schließt Beratungsunterlagen ein.

(7) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss, sein Vorsitzender und andere Mitglieder im Falle des Absatzes 5 Satz 3 werden bei der Erfüllung ihrer Aufgaben von der Programmorganisation der Mannheim Business School gGmbH unterstützt, die insbesondere in prüfungsrechtlicher Hinsicht vorbereitende Aufgaben im Auftrag des Gemeinsamen Prüfungsausschusses, des Vorsitzenden und anderer Mitglieder im Falle des Absatzes 5 Satz 3 übernimmt.

## **§ 7 Durchführung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“**

(1) <sup>1</sup>Die Universität kann sich bei der Durchführung sämtlicher Externenprüfungen von Dritten unterstützen lassen und diesen insbesondere die Organisation der Prüfungen der Externenprüfungen im Namen der Universität übertragen (Verwaltungshelfer). <sup>2</sup>Die Universität entscheidet stets selbst abschließend über die Prüfungsverfahren; sie behält in allen Angelegenheiten das Letztentscheidungsrecht.

(2) <sup>1</sup>Für die verwaltungsmäßige Abwicklung der Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ ist die Mannheim Business School gGmbH Dritte im Sinne des Absatzes 1. <sup>2</sup>Die Mannheim Business School gGmbH hat dafür eine Programmorganisation eingerichtet. <sup>3</sup>Zu den der Programmorganisation übertragenen Aufgaben gehören insbesondere:

1. die Information der Teilnehmer über die Prüfungstermine und -orte,
2. die Umsetzung der jeweiligen Pflichtanmeldung und Information über die Zulassung zu den einzelnen Prüfungen der Externenprüfung,
3. die Umsetzung der Abmeldung von einzelnen Prüfungen,
4. die Information der Teilnehmer über die Prüfungsergebnisse,
5. die Führung der Prüfungsakten und
6. die Erstellung und Aushändigung der Masterzeugnisse und Urkunden.

## **§ 8 Prüfer**

(1) <sup>1</sup>Zur Abnahme von Prüfungen sind nur Hochschullehrer, Lehrbeauftragte und diejenigen akademischen Mitarbeiter, denen das Rektorat die Prüfungsbefugnis gemäß § 52 Absatz 1 Sätze 5 und 6 LHG übertragen hat, befugt (Prüfungsbefugte). <sup>2</sup>Hochschullehrer im Sinne des Satzes 1 kann auch wissenschaftliches Personal ausländischer staatlicher oder staatlich anerkannter Hochschulen sein, falls eine Gleichwertigkeit der Qualifikation vorliegt. <sup>3</sup>Für die Prüfungen im Bereich „Business Analytics Master Project“ sind ergänzend die Vorgaben in der einschlägigen Regelung zu dieser Prüfung zu

beachten. <sup>4</sup>Zum Beisitzer kann nur bestellt werden, wer in dem Fachgebiet, auf das sich das Prüfungsgespräch bezieht, mindestens die Qualifikation aufweist, die durch die abzunehmende Prüfung erworben werden soll.

(2) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss bestellt die Prüfer und Beisitzer.

(3) Jeder Prüfer kann sich eines oder mehrerer Korrekturassistenten bedienen; der Prüfer stellt eine fachlich kompetente Bewertung sicher.

(4) Prüfer und Korrekturassistenten unterliegen der Verschwiegenheit im Sinne des § 6 Absatz 6.

## **§ 9 Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen**

(1) Leistungen, die in Studiengängen an staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschulen im In- und Ausland sowie an Berufsakademien der Bundesrepublik Deutschland erbracht worden sind, werden anerkannt, sofern hinsichtlich der erworbenen Kompetenzen kein wesentlicher Unterschied zu den Prüfungen besteht, die ersetzt werden.

(2) <sup>1</sup>Bei der Anerkennung von im Ausland erbrachten Prüfungen sind Vereinbarungen und Abkommen der Bundesrepublik Deutschland mit anderen Staaten über Gleichwertigkeiten im Hochschulbereich (Äquivalenzabkommen) sowie Absprachen im Rahmen von Hochschulpartnerschaften und Doppelabschlussprogrammen (Kooperationsvereinbarungen) ergänzend zu beachten. <sup>2</sup>Im Übrigen kann bei Zweifeln an der Gleichwertigkeit die Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen gehört werden.

(3) <sup>1</sup>Außerhalb des Hochschulsystems erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten sind anzurechnen, wenn

1. zum Zeitpunkt der Anrechnungen die für den Hochschulzugang geltenden Voraussetzungen erfüllt sind,
2. die anzurechnenden Kenntnisse und Fähigkeiten den zu ersetzenden Prüfungen nach Inhalt und Niveau gleichwertig sind und
3. die Kriterien für die Anrechnung im Rahmen einer Akkreditierung oder einem ähnlichen Verfahren überprüft worden sind.

<sup>2</sup>Für eine Anrechnung hat der Bewerber insbesondere nachzuweisen, dass die außerhalb des Hochschulsystems erworbenen und nachgewiesenen Kompetenzen in Art und Umfang den zu ersetzenden Prüfungen im Wesentlichen entsprechen. <sup>3</sup>Bei der Entscheidung ist auch die Form der Vermittlung der Kompetenzen zu berücksichtigen. <sup>4</sup>Die außerhalb des Hochschulsystems erworbenen Kenntnisse und Fähigkeiten dürfen höchstens 50 Prozent der Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ ersetzen.

(4) <sup>1</sup>Der Antrag auf Anerkennung oder Anrechnung einer bereits anderweitig erbrachten Leistung ist bei der Programmorganisation in schriftlicher Form zu stellen. <sup>2</sup>Über diesen Antrag entscheidet der Academic Director der betroffenen Externenprüfung. <sup>3</sup>Es obliegt dem Antragsteller, alle erforderlichen Unterlagen über die anzuerkennende oder anzurechnende Leistung bereitzustellen.

(5) <sup>1</sup>Werden Prüfungen anerkannt, sind die Noten, soweit die Notensysteme vergleichbar sind, nach Maßgabe dieser Prüfungsordnung zu übernehmen und in die Berechnung der numerischen Gesamtnote einzubeziehen. <sup>2</sup>Für die Umrechnung im Ausland erbrachter Prüfungen kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss zur Sicherstellung einer einheitlichen Handhabung im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben allgemeine Umrechnungsregelungen per Beschluss festlegen. <sup>3</sup>Sind die Notensysteme nicht vergleichbar und ist eine Umrechnung nicht möglich oder liegen keine Noten vor, wird der Vermerk „bestanden“ aufgenommen. <sup>4</sup>In diesem Fall wird die anerkannte oder angerechnete Leistung bei der Bildung der Gesamtnote nicht berücksichtigt. <sup>5</sup>Die Anerkennung oder Anrechnung wird im Zeugnis („transcript of records“) gekennzeichnet.

(6) Nimmt der Teilnehmer im Rahmen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ an einer Prüfung an der Universität Mannheim teil, obwohl er die durch diese Prüfung nachzuweisenden Kompetenzen bereits in anzuerkennender oder anrechenbarer Weise anderweitig erworben hat, erklärt er damit zugleich den Verzicht auf eine Anerkennung oder Anrechnung der bereits anderweitig erbrachten Leistungen.

### III. Prüfungsverfahren

#### § 10 Anmeldung und Zulassung zu Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“

(1) <sup>1</sup>Mit Beginn der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ wird der Teilnehmer zu sämtlichen Prüfungen der Externenprüfung pflichtangemeldet; dies umfasst auch die Ladung zu den nächstmöglichen Prüfungsterminen, falls eine Prüfung im Erstversuch nicht bestanden wurde. <sup>2</sup>Für die Wahl der Wahlpflichtprüfungen ist § 11 Absatz 3 zu beachten. <sup>3</sup>Die jeweiligen Prüfungstermine werden rechtzeitig im Voraus der Prüfung in geeigneter Weise bekanntgegeben.

(2) <sup>1</sup>Der Teilnehmer kann sich eigenverantwortlich für eine Abmeldung von einem Prüfungsversuch entscheiden. <sup>2</sup>Das Begehren der Abmeldung muss spätestens zwei Wochen vor Prüfungsbeginn schriftlich bei der Programmorganisation eingereicht werden. <sup>3</sup>Nach Ende der Abmeldefrist ist die Pflichtanmeldung zu dem Prüfungsversuch verbindlich.

(3) <sup>1</sup>Durch das Vorbereitungsprogramm für die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“, welches von der mit der Universität Mannheim kooperierenden Mannheim Business School gGmbH angeboten wird, wird eine ordnungsgemäße Vorbereitung der an dieser Externenprüfung Interessierten gewährleistet. <sup>2</sup>Im Programmkatalog der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ der Universität Mannheim in der jeweils geltenden Fassung sind die für die Zulassung zu den einzelnen Prüfungen dieser Externenprüfung jeweiligen Fortschritte im Vorbereitungsprogramm festgesetzt. <sup>3</sup>Der Programmkatalog wird vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss beschlossen.

(4) <sup>1</sup>Zu einer Prüfung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ wird der Teilnehmer nur zugelassen, wenn folgende Voraussetzungen vorliegen:

1. Der Teilnehmer muss den im Programmkatalog festgelegten Fortschritt für die betroffene Prüfung im Vorbereitungsprogramm an der Mannheim Business School gGmbH durchlaufen haben und nachweisen.

2. <sup>1</sup>Es muss mindestens ein Hochschulabschluss eines grundständigen Studiengangs an einer Hochschule im In- oder Ausland oder an einer staatlich anerkannten Berufsakademie vorliegen. <sup>2</sup>Das Studium muss mindestens 180 ECTS-Punkte oder eine Regelstudienzeit von mindestens sechs Semestern bzw. 3 Jahren umfassen.
3. <sup>1</sup>Es müssen gute englische Sprachkenntnisse vorliegen. <sup>2</sup>Der Nachweis ist erbracht, wenn ein mindestens zweijähriges Studium erfolgreich abgeschlossen wurde, dem mindestens zur Hälfte Englisch als Veranstaltungs- und Prüfungssprache zu Grunde lag, oder eine Hochschulzugangsberechtigung in einem englischsprachigen Schulsystem erworben wurde. <sup>3</sup>Sofern kein entsprechendes Studium abgeschlossen und keine entsprechende Hochschulzugangsberechtigung erworben wurde, ist der Nachweis durch Vorlage eines der folgenden Testergebnisse zu führen:
  - a. Test of English as a Foreign Language – Internet Based Test (TOEFL iBT) von mind. 85 Punkten
  - b. International English Language Testing System (IELTS) – Academic Test mit mindestens Band 6.5.
  - c. Test of English for International Communication (TOEIC) von mindestens 845 Punkten
  - d. The European Language Certificate (telc) – English University mit mindestens Niveau B2
  - e. First Certificate in English (FCE) mit mind. Level C. Anerkannt wird auch ein Certificate in Advanced English (CAE) und ein Certificate of Proficiency in English (CPE) jeweils mit mindestens Level C
  - f. Business English Certificate (BEC) mit mindestens Niveau B2.

<sup>4</sup>Es werden nur Ergebnisse als Nachweis anerkannt, die im Rahmen eines Testes erworben wurden, dessen letzter Prüfungstermin nicht mehr als fünf Jahre hinter dem in § 4 als Fristende genannten Zeitpunkt zurückliegt.

4. Es müssen sehr gute deutsche Sprachkenntnisse (Mindestniveau C1 gemäß dem Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmen) vorliegen. Dieser Nachweis kann geführt werden über die in § 7 Abs. 1 Ziffer 3 der Zulassungs- und Immatrikulationsordnung der Universität Mannheim aufgeführten Nachweise.
5. Der Teilnehmer ist nicht an einer Hochschule als Studierender immatrikuliert.
6. Es dürfen keine Zulassungshindernisse bestehen; ein Zulassungshindernis besteht insbesondere, wenn der Teilnehmer in dieser oder einer anderen Externenprüfung oder anderen Hochschulprüfung mit im Wesentlichen gleichem Inhalt eine Prüfung endgültig nicht bestanden oder den Prüfungsanspruch aus sonstigen Gründen verloren hat.

<sup>2</sup>Die Zulassung ist zu versagen, wenn in der Person des Teilnehmers eine Situation im Sinne des § 60 Absatz 3 Nummer 4 oder des § 62 Absatz 3 Satz 1 Nummern 3 oder 4 oder Satz 2 LHG besteht.

(5) Im Falle der rechtzeitigen Abmeldung, des genehmigten Rücktritts, der genehmigten Säumnis oder des Nichtbestehens eines Prüfungsversuches erfolgt eine Ladung zum nächstmöglichen Termin, wenn dem Teilnehmer ein weiterer Prüfungsversuch zur Verfügung steht.

## **§ 11 Allgemeines zu den Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“**

(1) <sup>1</sup>Eine Prüfung im Sinne dieser Prüfungsordnung besteht aus einer oder mehreren individuellen Leistungen. <sup>2</sup>Bei Gruppenarbeiten wird ausschließlich die individuelle Leistung des einzelnen Teilnehmers an der Gruppenarbeit bewertet; es wird sichergestellt, dass sich bei einer gemeinsamen

Bearbeitung eines Themas der Einzelbeitrag eines jeden Gruppenmitgliedes eindeutig abgrenzen und zuverlässig bewerten lässt.

(2) <sup>1</sup>Die Festlegung und Zusammensetzungen der einzelnen Pflicht- und Wahlpflichtprüfungen erfolgt in der Anlage <sup>2</sup>Der Prüfer bestimmt die zugelassenen Hilfsmittel und gibt sie in geeigneter Form rechtzeitig im Voraus der Prüfung bekannt.

(3) <sup>1</sup>Der Teilnehmer wählt seine Wahlpflichtprüfungen eigenverantwortlich durch rechtzeitige Meldung bei der Programmorganisation. <sup>2</sup>Die rechtzeitige Meldung wird durch die Angaben im Programmkatalog definiert.

## **§ 12 Arten und Formen von Studien- und Prüfungsleistungen**

Arten und Formen der Studien- und Prüfungsleistungen sind in der Regel:

1. schriftliche Leistungen in Form von Klausuren, schriftlichen Ausarbeitungen, Case Study Analysen und der Masterarbeit;
2. mündliche Leistungen in Form von Präsentationen;
3. Kombinationen dieser Arten in Form von Präsentationen mit Abgabe der Folien (Abschlusspräsentation).

## **§ 13 Mündliche Prüfungen**

(1) <sup>1</sup>Prüfungsgespräche werden von einem Prüfer als Einzelprüfung im Beisein eines Beisitzers abgenommen. <sup>2</sup>Die Dauer eines Prüfungsgesprächs beträgt 20 Minuten. <sup>3</sup>Im Einzelfall sind Prüfungsgespräche als Gruppenprüfung zulässig; die Gruppengröße darf fünf Teilnehmer nicht überschreiten. <sup>4</sup>Die Dauer eines solchen Prüfungstermins soll so bemessen sein, dass auf jeden Prüfling mindestens 12 Minuten und maximal 20 Minuten entfallen.

(2) <sup>1</sup>Bei einer mündlichen Prüfung ist ein Prüfungsprotokoll (Ergebnisprotokoll) über den wesentlichen Prüfungsverlauf zu führen. <sup>2</sup>Der Prüfer zieht eine sachkundige Person als Schriftführer hinzu, der das Protokoll anfertigt. <sup>3</sup>Dieser kann bei Prüfungsgesprächen auch gleichzeitig als Beisitzer bestellt werden. <sup>4</sup>Das Ergebnis der Prüfung, welches dem Teilnehmer unmittelbar im Anschluss bekanntzugeben ist, ist im Protokoll aufzunehmen. <sup>5</sup>Das Prüfungsprotokoll ist von dem Prüfer, dem Schriftführer sowie dem Beisitzer zu unterzeichnen und zu der Prüfungsakte zu geben.

## **§ 14 Schriftliche Prüfungen**

(1) Die Dauer einer Klausur beträgt mindestens 45 Minuten und soll 120 Minuten nicht überschreiten.

(2) Über jede schriftliche Prüfung ist von den Aufsichtsführenden ein Protokoll anzufertigen, zu unterzeichnen und zu den Akten zu geben, es sei denn die Anfertigung eines solchen Protokolls widerspräche der Form der Prüfung.

(3) <sup>1</sup>Die Bearbeitungszeit von schriftlichen Ausarbeitungen und Case Study Analysen oder ähnlichen Arbeiten beginnt mit der Ausgabe des Themas der Arbeit an den Teilnehmer. <sup>2</sup>Auf rechtzeitigen schriftlichen Antrag des Teilnehmers ist die Bearbeitungszeit um eine den Erfordernissen des Einzelfalls angemessene Dauer zu unterbrechen und der Abgabetermin entsprechend zu



verschieben, falls ein wichtiger Grund vorliegt. <sup>3</sup>Ein Antrag im Sinne des Satzes 2 ist unverzüglich ab Kenntnisnahme der eine Unterbrechung begründenden Umstände bei der Programmorganisation zu stellen und nur innerhalb der Bearbeitungszeit zulässig; die Entscheidung über einen solchen Antrag trifft der Academic Director dieser Externenprüfung. <sup>4</sup>Wird ein Antrag nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 3 gestellt, sind die eine Unterbrechung begründenden Umstände für den betroffenen Prüfungsversuch, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Arbeit, unbeachtlich. <sup>5</sup>Es obliegt dem Antragsteller, den Nachweis über die eine Unterbrechung begründenden Umstände, insbesondere auch über die Angemessenheit der Unterbrechungsdauer, zu führen. <sup>6</sup>Bedarf es aus fachlichen Gründen einer Verlängerung der Bearbeitungszeit und entsprechenden Verschiebung des Abgabetermins, finden die Sätze 2 bis 5 mit der Maßgabe entsprechende Anwendung, dass es des Einvernehmens des Prüfers bedarf.

(4) <sup>1</sup>Die Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses sowie der Prüfer sind berechtigt, bei schriftlichen Ausarbeitungen, Case Study Analysen und Masterarbeiten sowie ähnlichen Arbeiten gemäß den Richtlinien der Fakultät für Betriebswirtschaftslehre der Universität Mannheim eine von ihr empfohlene Software zur Auffindung von Plagiaten zu benutzen. <sup>2</sup>Dafür hat der Teilnehmer ein Exemplar der Arbeit bei der Programmorganisation in digitaler Form einzureichen; in der Regel erfolgt dies durch das Hochladen der Arbeiten auf die Lernplattform Canvas. <sup>3</sup>Zum Plagiatsabgleich ist die Arbeit in anonymisierter Form entsprechend des Landesdatenschutzgesetzes zu verwenden. <sup>4</sup>Zudem hat der Teilnehmer bei der Abgabe von Studien- und Prüfungsleistungen im Sinne von Satz 1 folgende unterschriebene Erklärung abzugeben:

"Hiermit versichere ich, dass diese Arbeit von mir persönlich verfasst wurde und dass ich keinerlei fremde Hilfe in Anspruch genommen habe. Ebenso versichere ich, dass diese Arbeit oder Teile daraus weder von mir selbst noch von anderen als Leistungsnachweise andernorts eingereicht wurden. Wörtliche oder sinngemäße Übernahmen aus anderen Schriften und Veröffentlichungen in gedruckter oder elektronischer Form sind gekennzeichnet. Sämtliche Sekundärliteratur und sonstige Quellen sind nachgewiesen und in der Bibliographie aufgeführt. Das Gleiche gilt für graphische Darstellungen und Bilder sowie für alle Internet-Quellen. Ich bin ferner damit einverstanden, dass meine Arbeit zum Zwecke eines Plagiatsabgleichs in elektronischer Form anonymisiert versendet und gespeichert werden kann. Mir ist bekannt, dass von der Korrektur der Arbeit abgesehen werden kann, wenn diese Erklärung nicht abgegeben wird."

## **§ 15 Prüfung im Bereich „Work Experience“**

(1) <sup>1</sup>Im Bereich „Work Experience“ sammeln die Teilnehmer vertiefte berufspraktische Erfahrungen, indem Sie die im Vorbereitungsprogramm erworbenen Kompetenzen in dem praktischen Umfeld Ihrer Arbeitstätigkeit anwenden. <sup>2</sup>Sie gewinnen aus der Perspektive der Berufspraxis einen neuen Blickwinkel auf die Inhalte, Methoden und Theorien der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics“. <sup>3</sup>Die beiden Prüfungen dieses Bereichs greifen dabei die unterschiedlichen Themen dieser Externenprüfung auf. <sup>4</sup>Die konkreten Inhalte und Themen sind dem Programmkatalog zu entnehmen.

(2) <sup>1</sup>In diesem Bereich dient die berufliche Tätigkeit unter Umsetzung des Erlernten als Grundlage für die beiden einzureichenden Prüfungen. <sup>2</sup>Dabei muss die berufliche Tätigkeit, auf der die schriftlichen Ausarbeitungen beruhen, in dem oder den Unternehmen absolviert werden, in dem der Teilnehmer während der Teilnahme an der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ in Summe Vollzeit arbeitet.

(3) Für die schriftlichen Ausarbeitungen sind folgende Anforderungen zu beachten:

1. <sup>1</sup>Die schriftlichen Ausarbeitungen sind Studienleistungen. <sup>2</sup>Die schriftliche Ausarbeitung für die Prüfung „Work Experience I“ ist bis zum 31. Oktober des ersten Jahres und die schriftliche Ausarbeitung für die Prüfung „Work Experience II“ bis zum 31. Juli des zweiten Jahres nach dem Beginn der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ von dem Teilnehmer einzureichen.
2. Eine schriftliche Ausarbeitung stellt einen eigenständig verfassten Erfahrungsbericht mit einem Umfang von mindestens 6 bis maximal 10 Seiten (Din A4) dar. Die schriftliche Ausarbeitung soll Informationen zu den folgenden Aspekten enthalten:
  - a. Beschreibung des Unternehmens sowie der Abteilung beziehungsweise des konkreten Einsatzbereiches, bei dem die Tätigkeit absolviert wurde (minimal eine halbe Seite);
  - b. Beschreibung der ausgeübten Tätigkeiten (minimal 1 Seite, maximal 1,5 Seiten);
  - c. Reflexion über den Stellenwert der in der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ erworbenen Kompetenzen für die ausgeübte berufliche Tätigkeit (minimal 1,5 Seiten, maximal 3 Seiten);
  - d. Beschreibung der während der Tätigkeit erworbenen zusätzlichen Kompetenzen und sich daraus ergebende berufliche Perspektiven (minimal 1 Seite, maximal 2 Seiten);
  - e. Bewertung und Reflexion der Relevanz der Tätigkeit für den Bereich Management Analytics (minimal 2 Seiten, maximal 3 Seiten).

Für die formale und inhaltliche Gestaltung der Ausarbeitung gelten die Standards schriftlicher, wissenschaftlicher Arbeiten.

3. <sup>1</sup>Der schriftlichen Ausarbeitung ist zur Sicherstellung der wissenschaftlichen Redlichkeit eine Bescheinigung des Arbeitgebers über die abgeleiteten Arbeitsstunden bei der Abgabe beizulegen. <sup>2</sup>Diese muss das Tätigkeitsfeld sowie den Zeitraum, die Dauer und die geleisteten Arbeitsstunden bestätigen. <sup>3</sup>Wird die Tätigkeitsbescheinigung nicht mit eingereicht, kann die Erfüllung der Anforderungen an die Tätigkeit nicht festgestellt werden und die schriftliche Ausarbeitung gilt als „nicht bestanden“ bewertet. <sup>4</sup>In diesem Fall ist es dem Teilnehmer möglich, für den Wiederholungsversuch die bereits im Erstversuch vorgelegte schriftliche Ausarbeitung zur selben Tätigkeit erneut einzureichen; das Erfordernis der gleichzeitigen Vorlage der Tätigkeitsbescheinigung bleibt davon unberührt.
4. <sup>1</sup>Wird die schriftliche Ausarbeitung bei Vorliegen einer den Anforderungen entsprechenden Tätigkeit als Grundlage der Prüfungsleistung vom Prüfer mit „nicht bestanden“ bewertet, ist es dem Teilnehmer möglich, für den Wiederholungsversuch eine neue schriftliche Ausarbeitung zur selben Tätigkeit wie beim Erstversuch einzureichen.

## **§ 16 Prüfung im Bereich „Business Analytics Master Project“**

(1) Im Bereich „Business Analytics Master Project“ soll der Teilnehmer durch das Bestehen der

Prüfung die praktische Umsetzung des erlernten Wissens unter Berücksichtigung wissenschaftlicher Methoden innerhalb eines begrenzten Zeitraums sowie die sachgerechte Darstellung nachweisen.

(2) <sup>1</sup>Die Prüfung „Business Analytics Master Project“ besteht aus einer zunächst anzufertigenden schriftlichen Prüfungsleistung in Form der Masterarbeit und einer auf dieser Arbeit basierenden kombinierten Prüfungsleistung in Form der Abschlusspräsentation. <sup>2</sup>Die Masterarbeit ist eine Gruppenarbeit, bei der die Gruppengröße fünf Teilnehmer nicht überschreiten darf; über Ausnahmen entscheidet der Academic Director dieser Externenprüfung.

(3) <sup>1</sup>Prüfer der Prüfung „Business Analytics Master Project“ kann nur ein Hochschullehrer im Sinne des § 8 Absatz 1 sein. <sup>2</sup>Zum Prüfer wird der das Thema der Masterarbeit Festlegende bestellt. <sup>3</sup>Der Prüfer ist gleichzeitig auch Betreuer; aus fachlichen Gründen kann er für die Masterarbeit einen Hochschullehrer im Sinne des § 8 Absatz 1 als weiteren Betreuer hinzuziehen. <sup>4</sup>Der Betreuer berät die Teilnehmer bei Fragen im Rahmen der Erstellung der Masterarbeit; die individuelle Leistungserbringung und Eigenverantwortlichkeit eines jeden Teilnehmers für seine Prüfungsleistung sind zu wahren.

(4) <sup>1</sup>Die abschließende Festlegung des Themas der Masterarbeit und Zuteilung der von den einzelnen Teilnehmern zu bearbeitenden Aufgaben erfolgt durch den Prüfer. <sup>2</sup>Den Teilnehmern einer Masterarbeit ist Gelegenheit zu geben, für das Thema und die Aufgabenverteilung Vorschläge zu machen. <sup>3</sup>Hieraus erwächst kein Rechtsanspruch auf Zuteilung des vorgeschlagenen Themas oder die Aufgabenverteilung. <sup>4</sup>Die Aufgabenstellung der Masterarbeit muss vom Prüfer so beschaffen sein, dass diese innerhalb der Bearbeitungszeit fertiggestellt werden kann.

(5) <sup>1</sup>Die Bearbeitungszeit der Masterarbeit beträgt 12 Monate; <sup>2</sup>Sie beginnt mit der abschließenden Festlegung und somit Ausgabe des Themas. <sup>3</sup>§ 14 Absatz 3 findet für die Bearbeitungszeit und den Abgabetermin der Masterarbeit keine Anwendung. <sup>4</sup>Der Prüfer meldet den Beginn der Bearbeitungszeit und das Thema an die Programmorganisation.

(6) <sup>1</sup>Die Masterarbeit ist fristgemäß bei der Programmorganisation in dreifacher Ausfertigung sowie einmal in digitaler Form abzugeben. <sup>2</sup>Wird die Masterarbeit nicht rechtzeitig eingereicht, so gilt diese Prüfungsleistung für sämtliche Gruppenmitglieder jeweils als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.

(7) <sup>1</sup>Der von dem Prüfer hinzugezogene Betreuer erstellt zu der eingereichten Masterarbeit ein Gutachten und schlägt im Rahmen seines Gutachtens eine jeweilige Note für die schriftliche Prüfungsleistung eines jeden Teilnehmers vor. <sup>2</sup>Nach einer Auseinandersetzung mit dem Gutachten setzt der Prüfer für jeden Teilnehmer eine Note für die jeweilige schriftliche Leistung fest.

(8) <sup>1</sup>Die Abschlusspräsentation wird nach der Bewertung der Masterarbeit durchgeführt. <sup>2</sup>Jeder Teilnehmer, der die Masterarbeit mit mindestens der Note 4,0 „ausreichend“ bestanden hat, wird im Rahmen der Abschlusspräsentation geprüft. <sup>3</sup>Wer diese Voraussetzung nicht erfüllt, ist von der Abschlusspräsentation ausgeschlossen und hat die Prüfung „Business Analytics Master Project“ nicht bestanden.

(9) <sup>1</sup>Die Abschlusspräsentation wird von dem Prüfer abgenommen. <sup>2</sup>Teilnehmer, die sich zu einem späteren Prüfungstermin der gleichen Prüfung unterziehen wollen, können die Anwesenheit

an der Abschlusspräsentation mit Ausnahme der Beratung und Bekanntgabe des Prüfungsergebnisses nach Maßgabe der räumlichen Verhältnisse durch den Gemeinsamen Prüfungsausschuss als Zuhörer gestattet werden, es sei denn, der zu prüfende Teilnehmer widerspricht.

(10) <sup>1</sup>Die Teilnehmer nach Absatz 8 Satz 2 werden zusammen geprüft. <sup>2</sup>Die Abschlusspräsentation umfasst für jeden Teilnehmer eine eigenständige Präsentation und ein Prüfungsgespräch. <sup>3</sup>Die Dauer der Abschlusspräsentation soll so bemessen sein, dass jeder Teilnehmer insgesamt etwa 10 Minuten geprüft wird. <sup>4</sup>Der Prüfer bewertet die Abschlusspräsentation eines jeden Teilnehmers im Wege einer Gesamtschau der eigenständigen Präsentation, der Beantwortung von Fragen des Prüfers und der abgegebenen Folien mit einer Note.

(11) <sup>1</sup>Im Anschluss an die Abschlusspräsentation setzt der Prüfer die Endnote der Prüfung „Business Analytics Master Project“ für jeden Teilnehmer gemäß § 17 Absatz 2 fest. <sup>2</sup>Grundlage der Festsetzung sind die Einzelbewertungen der Masterarbeit und der Abschlusspräsentation. <sup>3</sup>Hierbei sind die Benotung der Masterarbeit mit einem Anteil von sechzig vom Hundert und die Benotung der Abschlusspräsentation mit einem Anteil von vierzig vom Hundert zu berücksichtigen.

### **§ 17 Bewertung der Leistungen; Berechnung der Prüfungsnoten; Benotung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ (Gesamtnote)**

(1) <sup>1</sup>Die Bewertung einer Leistung erfolgt durch den jeweiligen Prüfer entweder mit einer Note (Prüfungsleistung) oder ohne Notenvergabe mit „bestanden“ oder „nicht bestanden“ (Studienleistung). <sup>2</sup>Für die Bewertung der einzelnen Prüfungsleistungen sind folgende Noten zu vergeben:

<i>Zahlenwerte (numerische Note)</i>	<i>Notenstufe</i>	<i>Bedeutung</i>
1,0 oder 1,3	sehr gut	eine hervorragende Leistung
1,7; 2,0 oder 2,3	gut	eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt
2,7; 3,0 oder 3,3	befriedigend	eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht
3,7 oder 4,0	ausreichend	eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt
5,0	nicht ausreichend	eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt

<sup>3</sup>Reicht der Teilnehmer eine Studien- oder Prüfungsleistung nicht rechtzeitig zum Abgabetermin ein oder erscheint zu einem Prüfungstermin nicht, so gilt diese Leistung als mit „nicht bestanden“ oder mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.“

(2) <sup>1</sup>Besteht eine Prüfung aus einer Prüfungsleistung, entspricht die Note der Prüfung der Note dieser Prüfungsleistung. <sup>2</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Prüfungsleistungen, errechnet sich die numerische Note dieser Prüfung als gewichtetes Mittel aus den Einzelbewertungen der Prüfungsleistungen. <sup>3</sup>Die Gewichtung der Einzelbewertungen für die numerische Note der Prüfung wird mit Ausnahme der Prüfung „Masterarbeit“ vom Prüfer festgelegt und vor Beginn der Prüfung auf der Lernplattform Canvas bekanntgegeben. <sup>4</sup>Das gewichtete Mittel wird mit einer Dezimalstelle

ausgewiesen; alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen. <sup>5</sup>Die Note der Prüfung lautet im Wortlaut bei einem gewichteten Mittel:

- bis einschließlich 1,5 „sehr gut“,
- ab 1,6 bis einschließlich 2,5 „gut“,
- ab 2,6 bis einschließlich 3,5 „befriedigend“,
- ab 3,6 bis einschließlich 4,0 „ausreichend“.

<sup>6</sup>Liegt das errechnete Mittel bei 4,1 oder schlechter, wird die Prüfung mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.

(3) Die numerische Gesamtnote errechnet sich als das mit den ECTS-Punkten gewichtete Mittel der numerischen Prüfungsnoten; Absatz 2 Sätze 4 und 5 finden entsprechende Anwendung.

### **§ 18 Bestehen von Prüfungen; Vergabe von ECTS-Punkten**

(1) <sup>1</sup>Besteht eine Prüfung aus einer Leistung, ist sie bestanden, wenn diese Leistung mindestens mit der Note 4,0 „ausreichend“ oder mit „bestanden“ bewertet wurde. <sup>2</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Prüfungsleistungen, ist sie bestanden, wenn die Prüfungsnote mindestens der Note 4,0 „ausreichend“ entspricht; besteht eine Prüfung aus mehreren Studienleistungen, ist sie bestanden, wenn alle Studienleistungen mit „bestanden“ bewertet wurden. <sup>3</sup>Durch das Bestehen einer Prüfung endet das Prüfungsverfahren.

(2) Die Voraussetzung für die Vergabe von ECTS-Punkten ist das Bestehen der Prüfung.

### **§ 19 Nichtbestehen und Wiederholung von Prüfungen; endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung**

(1) <sup>1</sup>Eine Prüfung, die aus einer Leistung besteht, ist nicht bestanden, wenn sie mit „nicht bestanden“ oder mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet wurde oder als entsprechend bewertet gilt. <sup>2</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Prüfungsleistungen, ist die Prüfung nicht bestanden, wenn die Prüfungsnote der Note 5,0 „nicht ausreichend“ entspricht; besteht eine Prüfung aus mehreren Studienleistungen, ist sie nicht bestanden, wenn mindestens eine der Studienleistungen mit „nicht bestanden“ bewertet wurde oder als entsprechend bewertet gilt.

(2) <sup>1</sup>Nicht bestandene Prüfungen können einmal wiederholt werden. <sup>2</sup>Es erfolgt eine Ladung zum nächstmöglichen Prüfungstermin im Wiederholungsversuch. <sup>3</sup>Bei der Wiederholung einer Prüfung, die aus mehreren Prüfungsleistungen besteht, ist die Prüfung insgesamt zu wiederholen.

(3) <sup>1</sup>Besteht der Teilnehmer eine Wahlpflichtprüfung im ersten Prüfungsversuch nicht, kann er eigenverantwortlich einen Wechsel in eine andere in demselben Bereich angebotene Prüfung schriftlich bei der Programmorganisation beantragen. <sup>2</sup>Der Antrag ist rechtzeitig, spätestens zwei Wochen nach Bekanntgabe der Prüfungsnote, mithin des Nichtbestehens, einzureichen. <sup>3</sup>Einem rechtzeitig gestellten Antrag ist stattzugeben, falls die neue Wahlpflichtprüfung bei einem unterstellten regulären Verlauf der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ noch innerhalb der maximalen Dauer erfolgreich erbracht werden könnte. <sup>4</sup>Wird einem Antrag stattgegeben, wird das Prüfungsverfahren der Prüfung, aus der der Teilnehmer wechselt, durch die Stattgabe des Antrages beendet und es erfolgt eine Pflichtanmeldung für die neue Wahlpflichtprüfung zum nächstmöglichen Prüfungstermin.

(4) Die Wiederholung einer bestandenen Prüfung ist ausgeschlossen.

## **§ 20 Endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung; Kompensationsmöglichkeiten und Rechtsfolgen**

(1) <sup>1</sup>Eine Prüfung ist endgültig nicht bestanden, falls sie im Wiederholungsversuch nicht bestanden wurde. <sup>2</sup>Durch das endgültige Nichtbestehen einer Prüfung endet das Prüfungsverfahren. <sup>3</sup>Die Kompensationsmöglichkeiten und Rechtsfolgen bei endgültigem Nichtbestehen einer Prüfung sind je nach betroffener Prüfung (Pflicht- oder Wahlpflichtprüfung) unterschiedlich.

(2) <sup>1</sup>Wird eine Pflichtprüfung endgültig nicht bestanden, stellt der Gemeinsame Prüfungsausschuss das endgültige Nichtbestehen dieser Pflichtprüfung durch Bescheid fest. <sup>2</sup>Durch diese Feststellung verliert der Teilnehmer seinen Prüfungsanspruch im Sinne des § 32 Absatz 5 Satz 3 Alternative 1 LHG.

(3) <sup>1</sup>Wird eine gewählte Wahlpflichtprüfung endgültig nicht bestanden, verbleibt dem Teilnehmer zunächst die Option, im Rahmen der sich aus den in der zugehörigen Bereichstabelle in der Anlage ergebenden Möglichkeiten eine andere Wahlpflichtprüfung zu belegen. <sup>2</sup>Seine Wahl hat der Teilnehmer der Programmorganisation rechtzeitig im Vorfeld der neuen Wahlpflichtprüfung mitzuteilen; die rechtzeitige Meldung wird durch die Angaben im Programmkatalog definiert. <sup>3</sup>Eine Prüfungszulassung kann ergänzend zu den sonstigen Voraussetzungen nur erfolgen, falls der Teilnehmer die neue Wahlpflichtprüfung bei einer unterstellten regulären Teilnahme an dem Prüfungsprogramm der Externenprüfung noch innerhalb der maximalen Dauer bestehen kann. <sup>4</sup>Werden sämtliche zur Verfügung stehenden Wahlpflichtprüfungen in einem Bereich endgültig nicht bestanden, stellt der Gemeinsame Prüfungsausschuss durch Bescheid das endgültige Nichtbestehen der Wahlpflichtprüfung fest. <sup>5</sup>Durch diese Feststellung verliert der Teilnehmer seinen Prüfungsanspruch im Sinne des § 32 Absatz 5 Satz 3 Alternative 1 LHG.

## **§ 21 Verfahrensfehler**

(1) <sup>1</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss kann Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs oder sonstige Verfahrensfehler von Amts wegen oder auf rechtzeitigen Antrag eines Teilnehmers durch Anordnungen von geeigneten Maßnahmen heilen. <sup>2</sup>Insbesondere kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss anordnen, dass Prüfungen von einzelnen oder von allen Teilnehmern zu wiederholen sind, oder bei Verletzung der Chancengleichheit eine Schreibverlängerung oder eine andere angemessene Ausgleichsmaßnahme verfügen.

(2) <sup>1</sup>Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs sind während der Teilnahme an einer Prüfung von dem beeinträchtigten Teilnehmer unverzüglich zu rügen:

1. bei schriftlichen Aufsichtsarbeiten gegenüber dem Aufsichtführenden,
2. bei mündlichen Prüfungen gegenüber dem vorsitzenden Prüfer und
3. bei den übrigen Prüfungen gegenüber dem verantwortlichen Prüfer.

<sup>2</sup>Sonstige Verfahrensfehler sind unverzüglich nach dem Zeitpunkt, zu dem der Teilnehmer Kenntnis über den Verfahrensfehler begründenden Umstand erlangt hat, von diesem zu rügen. <sup>3</sup>Die Rügen im Sinne der Sätze 1 und 2 sind im Prüfungsprotokoll oder in sonstiger geeigneter Weise aktenkundig zu machen. <sup>4</sup>Nicht rechtzeitig gerügte Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs oder sonstige Verfahrensfehler sind, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Prüfung, unbeachtlich.

(3) <sup>1</sup>Hat der Gemeinsame Prüfungsausschuss wegen einer rechtzeitig gerügten Beeinträchtigung des Prüfungsablaufs oder wegen eines rechtzeitig gerügten sonstigen Verfahrensfehlers keine oder eine nicht ausreichende Ausgleichsmaßnahme nach Absatz 1 getroffen, so hat der Teilnehmer unverzüglich nach Abschluss der mangelbehafteten Prüfung oder, wenn eine Prüfung aus mehreren Teilprüfungen besteht, nach Abschluss des mangelbehafteten Prüfungsteils, die für erforderlich gehaltenen Maßnahmen schriftlich beim Gemeinsamen Prüfungsausschuss zu beantragen. <sup>2</sup>Der Antrag darf keine Bedingungen enthalten. <sup>3</sup>Wird der Antrag nicht rechtzeitig gestellt, ist die Beeinträchtigung des Prüfungsablaufs oder der sonstige Verfahrensfehler, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Prüfung, unbeachtlich.

## **§ 22 Einsicht in die Prüfungsakten**

(1) Dem Teilnehmer ist nach Abschluss einer jeden Prüfung auf seinen schriftlichen Antrag in angemessener Frist Einsicht in seine schriftlichen Prüfungsarbeiten sowie die darauf bezogenen Gutachten und Bewertungen der Prüfer sowie die Protokolle zu gewähren.

(2) <sup>1</sup>Der Antrag auf Einsichtnahme ist spätestens ein Jahr nach dem Tag der Bekanntgabe der Benotung der Prüfung bei der Programmorganisation zu stellen. <sup>2</sup>Diese bestimmt Zeit und Ort der Einsichtnahme.

## **§ 23 Nachteilsausgleich**

(1) <sup>1</sup>Erlauben die besonderen Bedürfnisse oder Belange von Teilnehmern die Teilnahme an einer vorgesehenen Prüfung, insbesondere wegen der Prüfungsform, nicht, gewährt der Gemeinsame Prüfungsausschuss in Abstimmung mit dem für die betroffene Prüfung Verantwortlichen und unter Berücksichtigung des Vorbringens des Teilnehmers auf rechtzeitigen schriftlichen Antrag des Teilnehmers eine zur Wahrung der Chancengleichheit angemessene Kompensation. <sup>2</sup>Die Nachteilsausgleichsanträge von Teilnehmern mit Behinderung oder chronischer Erkrankung sind bei dem Beauftragten für Studierende mit Behinderung oder einer chronischen Erkrankung zu stellen; der Gemeinsame Prüfungsausschuss hat bei der Entscheidung über diesen Antrag zudem die Empfehlung des Beauftragten für Studierende mit Behinderung oder einer chronischen Erkrankung zu berücksichtigen.

(2) <sup>1</sup>Dies gilt insbesondere für Teilnehmer

1. mit Kindern oder
2. mit pflegebedürftigen Angehörigen im Sinne von § 7 Absatz 3 des Pflegezeitgesetzes sowie für Teilnehmer
3. mit Behinderung oder
4. mit chronischer Erkrankung,

falls die sich daraus ergebenden besonderen Bedürfnisse oder Belange eine Kompensation für die Prüfungsteilnahme erfordern. <sup>2</sup>Gleiches gilt für Teilnehmer, die Schutzzeiten entsprechend § 3 Absatz 1, § 6 Absatz 1 des Mutterschutzgesetzes in Anspruch nehmen können.

(3) <sup>1</sup>Ein Antrag im Sinne des Absatzes 1 ist spätestens zu Beginn des entsprechenden Kurses im Vorbereitungsprogramm der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ zu stellen. <sup>2</sup>Einem Antrag, der nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 1 eingeht, kann lediglich unter den zusätzlichen Voraussetzungen des § 32 Landesverwaltungsverfahrensgesetzes stattgegeben werden. <sup>3</sup>Wird ein Antrag nicht rechtzeitig im Sinne der Sätze 1 oder 2 gestellt, sind die einen Nachteilsausgleich begründenden Umstände für diese Prüfung, insbesondere für die Bewertung, unbeachtlich. <sup>4</sup>Die

Möglichkeit einer hinreichend begründeten Säumnis oder eines Rücktritts von der betroffenen Prüfung bleibt unberührt.

(4) <sup>1</sup>Es obliegt dem Antragsteller, den Nachweis über die einen Nachteilsausgleich begründenden Umstände zu führen. <sup>2</sup>Ergeben sich vor oder während der Inanspruchnahme eines gewährten Nachteilsausgleichs wesentliche Änderungen in den diesen Nachteilsausgleich begründenden Umständen, insbesondere der Wegfall von Voraussetzungen, sind diese dem Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen.

#### **§ 24 Verlängerung der maximalen Dauer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“**

(1) Die maximale Dauer der Externenprüfung ist auf rechtzeitigem schriftlichen Antrag des Teilnehmers vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss für eine den Erfordernissen des Einzelfalles entsprechende Dauer zu verlängern, falls die Überschreitung dieser Frist von dem Teilnehmer, insbesondere Teilnehmer im Sinne des § 23 Absatz 2, nicht zu vertreten ist.

(2) <sup>1</sup>Ein Antrag im Sinne des Absatzes 1 ist unverzüglich ab Kenntnisnahme der eine Verlängerung begründenden Umstände bei der Programmorganisation zu stellen. <sup>2</sup>Ein Antrag, der nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 1 eingeht, kann lediglich unter den zusätzlichen Voraussetzungen des § 32 Landesverwaltungsverfahrensgesetz gewährt werden.

(3) <sup>1</sup>Es obliegt dem Antragsteller, den Nachweis über die eine Verlängerung begründenden Umstände zu führen. <sup>2</sup>Ergeben sich vor Ablauf einer genehmigten Fristverlängerung wesentliche Änderungen in den diese Verlängerung begründenden Umständen, insbesondere der Wegfall von Voraussetzungen, sind diese dem Gemeinsamen Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen.

(4) Die Verlängerung der maximalen Dauer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“ soll höchstens 12 Monate umfassen, soweit sich aus gesetzlichen Vorgaben nicht zwingend eine andere Wertung ergibt.

(5) <sup>1</sup>Die vorstehenden Absätze finden keine Anwendung auf die Verlängerung von Bearbeitungszeiten und Abgabefristen für Prüfungen. <sup>2</sup>Die Möglichkeit eines anderweitigen Nachteilsausgleichs gemäß § 23 bleibt unberührt.

#### **§ 25 Rücktritt und Säumnis**

(1) <sup>1</sup>Ist der Teilnehmer aus einem triftigen Grund, insbesondere wegen Krankheit, gehindert, an einem Prüfungstermin ganz oder teilweise teilzunehmen, kann der Teilnehmer einen Antrag auf Genehmigung der Rücktritts- oder Säumnisgründe stellen. <sup>2</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Studien- oder Prüfungsleistungen, kann ein Antrag im Sinne des Satzes 1 lediglich für die gesamte Prüfung gestellt werden. <sup>3</sup>Abweichend von Satz 2 kann für die Prüfung „Business Analytics Master Project“ ein Antrag im Sinne des Satzes 1 gesondert für die Abschlusspräsentation gestellt werden, falls die Masterarbeit bereits bestanden wurde; bei Stattgabe des Antrages verbleibt der Teilnehmer abweichend von Absatz 4 Satz 1 in der Prüfung und hat diese zum nächstmöglichen Termin fortzusetzen.

(2) <sup>1</sup>Der Antrag ist bei der Programmorganisation unverzüglich schriftlich zu stellen; die Entscheidung über diesen Antrag trifft der Gemeinsame Prüfungsausschuss. <sup>2</sup>Dabei obliegt es dem



Teilnehmer, die für den Rücktritt oder die Säumnis geltend gemachten triftigen Gründe unverzüglich anzuzeigen und glaubhaft zu machen. <sup>3</sup>Besteht der Rücktritts- oder Säumnisgrund in Form einer Erkrankung des Teilnehmers, hat das vorzulegende ärztliche Attest die für die Beurteilung der Prüfungsunfähigkeit nötigen medizinischen Befundtatsachen zu enthalten. <sup>4</sup>Bei Krankheit eines von dem Teilnehmer zu versorgenden Kindes oder pflegebedürftigen Angehörigen ist der Nachweis über die Betreuungsverpflichtung zu führen.

(3) <sup>1</sup>Die Stattgabe des Antrags auf Genehmigung der Rücktritts- oder Säumnisgründe ist ausgeschlossen, wenn das Prüfungsergebnis bekanntgegeben ist, es sei denn, dem Teilnehmer war eine frühere Antragsstellung und Glaubhaftmachung der Rücktritts- oder Säumnisgründe aus von ihm nicht zu vertretenden Gründen nicht möglich. <sup>2</sup>Hat der Teilnehmer in Kenntnis oder in fahrlässiger Unkenntnis einer Krankheit an einem Prüfungstermin teilgenommen, kann ein Rücktritt wegen dieses triftigen Grundes nicht mehr genehmigt werden. <sup>3</sup>Fahrlässige Unkenntnis liegt insbesondere vor, falls der Teilnehmer bei Anhaltspunkten für eine gesundheitliche Beeinträchtigung nicht unverzüglich eine Klärung herbeigeführt hat.

(4) Wird dem Antrag stattgegeben, gilt der Prüfungsversuch als nicht unternommen und die Prüfung ist zum nächstmöglichen Termin neu zu beginnen.

(5) <sup>1</sup>Wird dem Antrag nicht stattgegeben, gilt dieser als nicht erklärt. <sup>2</sup>In diesem Fall wird eine vom Teilnehmer rechtzeitig abgegebene Leistung durch den Prüfer bewertet; hat der Teilnehmer keine Leistung innerhalb der Bearbeitungszeit abgegeben, gilt die Leistung als mit „nicht bestanden“ bzw. mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.

## **§ 26 Täuschung, sonstiges ordnungswidriges Verhalten**

(1) <sup>1</sup>Unternimmt es der Teilnehmer oder versucht er es zu unternehmen, das Ergebnis einer Prüfung durch Täuschung oder Benutzung nicht zugelassener Hilfsmittel oder durch Einflussnahme auf den Prüfer oder Aufsichtsführenden zu eigenem oder fremdem Vorteil zu beeinflussen, können je nach der Schwere des Verstoßes die betreffende oder mehrere Prüfungen mit „nicht bestanden“ bzw. der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet oder der Teilnehmer von der Prüfung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>In besonders schweren Fällen kann der Ausschluss ohne Wiederholungsmöglichkeit ausgesprochen werden. <sup>3</sup>Eine Täuschung im Sinne von Satz 1 liegt auch vor, wenn in Prüfungen Textstellen, die wörtlich oder sinngemäß aus Veröffentlichungen oder anderen fremden Quellen in schriftlicher oder elektronischer Form entnommen sind, nicht als solche unter Angabe der Quelle kenntlich gemacht werden.

(2) <sup>1</sup>Ein Teilnehmer, der gröblich gegen die Ordnung verstößt, insbesondere den ordnungsgemäßen Ablauf der Prüfung stört, kann von dem jeweiligen Prüfer oder Aufsichtsführenden von der Fortsetzung der Prüfung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>In diesem Fall gilt die betreffende Prüfung als „nicht bestanden“ bzw. als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet. <sup>3</sup>In schwerwiegenden Fällen kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss den Teilnehmer von der Erbringung weiterer Prüfungen ausschließen.

## **§ 27 Ungültigkeit der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“**

(1) <sup>1</sup>Hat der Teilnehmer bei einer Prüfung getäuscht und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss das Ergebnis

beziehungsweise die betroffene Note aufheben und die betroffene Prüfung für „nicht bestanden“ erklären. <sup>2</sup>Ist dadurch das Bestehen der Externenprüfung betroffen, kann er die entsprechenden ECTS-Punkte aberkennen und die Externenprüfung gegebenenfalls für „endgültig nicht bestanden“ erklären.

(2) <sup>1</sup>Waren die Voraussetzungen für die Zulassung zu einer Prüfung nicht erfüllt, ohne dass der Teilnehmer hierüber täuschen wollte, und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so wird dieser Mangel durch das Bestehen der Prüfung geheilt. <sup>2</sup>Hat der Teilnehmer die Zulassung vorsätzlich zu Unrecht erwirkt, so kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss die Prüfung für „nicht bestanden“ und folglich die Externenprüfung für „endgültig nicht bestanden“ erklären.

(3) Dem Betroffenen ist vor einer Entscheidung des Gemeinsamen Prüfungsausschusses Gelegenheit zur Äußerung zu geben.

(4) <sup>1</sup>Unrichtige Zeugnisse sind einzuziehen. <sup>2</sup>Gegebenenfalls sind neue Zeugnisse zu erstellen und zu erteilen. <sup>3</sup>Mit den unrichtigen Zeugnissen ist auch die jeweilige Urkunde einzuziehen, wenn die Externenprüfung für „endgültig nicht bestanden“ erklärt wurde, eine Entscheidung nach Absatz 1 oder Absatz 2 Satz 2 ist nach einer Frist von fünf Jahren ab dem Datum des Zeugnisses ausgeschlossen.

(5) Die Aberkennung des akademischen Grades richtet sich nach den gesetzlichen Vorschriften.

#### **IV. Schlussbestimmungen**

##### **§ 28 Inkrafttreten; Anwendungsbereich**

(1) Diese Prüfungsordnung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft.

(2) Sie findet auf alle Teilnehmer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics“ Anwendung, die die Externenprüfung in diesem Prüfungsprogramm ab Februar 2020 beginnen.

##### **Die Änderungssatzung vom 10. Dezember 2020 bestimmt:**

(1) Die Regelungen des Artikel 1 Nummern 1 bis 3 dieser Änderungssatzung finden auf alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics“ der Universität Mannheim Anwendung, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieser Änderungssatzung an der vorgenannten Externenprüfung nach den Regelungen der Prüfungsordnung für die Masterprüfung von Nichtstudierenden (Externenprüfung) im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics“ der Universität Mannheim vom 27. September 2019 (Bekanntmachungen des Rektorats (BekR) Nr. 23/2019, S. 15 ff.) in der jeweils geltenden Fassung teilnehmen oder nach dem Inkrafttreten beginnen.

(2) Die Änderungen der Regelungen zu „Studienleistungen“, hier insbesondere § 15 finden ausschließlich auf Teilnehmerinnen und Teilnehmer Anwendung, die das Prüfungsprogramm

„Mannheim Master in Management Analytics“ der Universität Mannheim nach dem Inkrafttreten dieser Änderungssatzung beginnen.

**Die Änderungssatzung vom 10.06.2022 bestimmt:**

<sup>1</sup>Diese Prüfungsordnung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft. <sup>2</sup>Sie findet ausschließlich auf Teilnehmerinnen und Teilnehmer Anwendung, die das Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics“ der Universität Mannheim nach dem Inkrafttreten dieser Änderungssatzung beginnen.

**Die Änderungssatzung vom 26.05.2023 bestimmt:**

<sup>1</sup>Diese Prüfungsordnung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft. <sup>2</sup>Sie findet ausschließlich auf Teilnehmerinnen und Teilnehmer Anwendung, die das Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Management Analytics and AI“ der Universität Mannheim nach dem Inkrafttreten dieser Änderungssatzung beginnen.

**Genehmigt und ausgefertigt:**

Mannheim, den

Prof. Dr. Thomas Puhl  
Rektor

**V. Anlage: Prüfungsstruktur und Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MMA“**

<b>1. Bereich Business Fundamentals</b>			
	<b>Prüfung</b>	<b>Zusammensetzung der Prüfung</b>	<b>12 ECTS-Punkte</b>
P	Strategic Management	Klausur (45min)	3
P	Financial Information & Markets	Klausur (45min)	3
P	Marketing	Klausur (45min)	2
P	Operations	Klausur (45min)	2
P	Sustainable Business	Klausur (45min)	2

<b>2. Bereich Management Analytics</b>			
	<b>Prüfung</b>	<b>Zusammensetzung der Prüfung</b>	<b>18 ECTS-Punkte</b>
P	Financial Analytics and FinTech	Klausur (60 Min.) und schriftliche Ausarbeitung (12 Seiten)	3
P	Marketing Analytics	Klausur (60 Min.) und schriftliche Ausarbeitung (12 Seiten)	3
P	Organizational Behavior	Case Study Analyse und schriftliche Ausarbeitung (5 Seiten)	3
P	Strategic Innovation	Case Study Analyse und schriftliche Ausarbeitung (5 Seiten)	3
P	People Analytics	Case Study Analyse und schriftliche Ausarbeitung (5 Seiten)	3
P	Supply Chain Analytics	Klausur (75 Minuten)	3

<b>3. Bereich Analytics Methods</b>			
	<b>Prüfung</b>	<b>Zusammensetzung der Prüfung</b>	<b>27 ECTS-Punkte</b>
P	Analytical and Critical Thinking	Schriftliche Ausarbeitung (10 Seiten)	3
P	Data Science for Business I	Klausur (60 Min.) und schriftliche Ausarbeitung (12 Seiten)	6
P	Data Science for Business II	Klausur (60 Min.) und schriftliche Ausarbeitung (12 Seiten)	6
P	Decision Making under uncertainty	Schriftliche Ausarbeitung (15 Seiten)	3
P	Data Visualization and Story Telling	Case Study Analyse und schriftliche Ausarbeitung (5 Seiten)	3

P	Artificial Intelligence and Machine Learning Fundamentals	Case Study Analyse und schriftliche Ausarbeitung (5 Seiten)	3
P	Machine Learning Lab	Case Study Analyse und schriftliche Ausarbeitung (5 Seiten)	3

#### 4. Bereich Analytics Technology

Neben den Pflichtprüfungen muss eine der beiden Wahlpflichtprüfung bestanden werden.

	Prüfung	Zusammensetzung der Prüfung	15 ECTS-Punkte
P	Managing (Big) Data	Case Study und schriftliche Ausarbeitung (10 Seiten)	3
P	Data Ethics	Case Study Analyse	3
P	Data, Analytics and Digital Transformation	Case Study und schriftliche Ausarbeitung (10 Seiten)	3
WP	Certificate in Programming in R	Case Study Analyse	6
	Certificate in Programming in Python	Case Study Analyse	

#### 5. Bereich Work Experience

Die schriftlichen Ausarbeitungen sind Studienleistungen.

	Prüfung	Zusammensetzung der Prüfung	30 ECTS-Punkte
P	Work Experience I	Schriftliche Ausarbeitung (6-10 Seiten)	15
P	Work Experience II	Schriftliche Ausarbeitung (6-10 Seiten)	15

#### 6. Bereich Business Analytics Master Project (BAMP)

	Prüfung	Zusammensetzung der Prüfung	18 ECTS-Punkte
P	Business Analytics Master Project	Masterarbeit und Abschlusspräsentation	18