

**PLEASE NOTE:**

*English translations of “Prüfungsordnungen” are intended solely as a convenience to non-German-reading students. Only the German text published in the Bulletin of the President’s Office (“Bekanntmachungen des Rektorats”) is legally binding. In the event of any conflict between the English and German text, its structure, meaning or interpretation, the German text, its structure, meaning or interpretation shall prevail. A German reading version is included in this document below the english translation.*

**Examination Regulations for the Master's Examination for External Examinees (external examination) in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” of the University of Mannheim from April 23, 2021**

On 21 April 2021, the Senate of the University of Mannheim passed the following examination regulations of the University of Mannheim for the Master's Examination for External Examinees (external examination) in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” of the University of Mannheim, based on § 32 section 3 sentence 1 and § 33 of the Act on Higher Education of the Land of Baden-Württemberg (LHG) and according to § 19 section 1 sentence 2 number 9 LHG. The President approved these statutes on 23 April 2021.

**Amendment as of July 10, 2022**

(Bulletin of the President's Office (BekR) Nr. 05/2022, p. 61 ff.)

**2. Amendment as of May 26, 2023**

(Bulletin of the President's Office (BekR) Nr. 08/2023, p. 30 ff.)

The present version is an unofficial reading version in which the provisions of the above-mentioned amendment have been incorporated. Only the text to be published in the Bulletin of the President’s Office shall remain authoritative and legally binding.

I.	General provisions.....	2
<b>Table of Contents</b>		
§ 1	Purpose of the examination.....	2
§ 2	Graduation.....	3
§ 3	Program of examinations, structure and completion of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management”; language of examinations.....	3
§ 4	Beginning of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management”; regular and maximal period of the External Examination .....	3
§ 5	Transcript of records; diploma.....	4
II.	Organization and administration of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management”; recognition of competencies and examination results .....	4

§ 6	Academic Director; Joint Examination Committee .....	4
§ 7	Conducting the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” .....	5
§ 8	Examiners.....	6
§ 9	Recognition of examinations and competencies .....	6
III.	Examination procedure.....	7
§ 10	Registration and admission to examinations of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” .....	7
§ 11	General provisions on the examinations of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” .....	9
§ 12	Types and forms of assignments .....	9
§ 13	Oral examinations .....	9
§ 14	Written examinations .....	9
§ 15	Examination in the area “Impact Management Project” .....	10
§ 16	Assessment of assignments; calculation of grades; assessment of the External Examination within the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” (final grade) .....	11
§ 17	Passing examinations; obtaining ECTS credits.....	12
§ 18	Failing and retaking examinations; failing the final examination attempt.....	12
§ 19	Failing the final examination attempt; compensatory options and legal consequences .....	13
§ 20	Breaches of procedure.....	13
§ 21	Access to examination records.....	14
§ 22	Compensation for disadvantages.....	14
§ 23	Extending the maximal period for completing the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” ....	15
§ 24	Withdrawal and absence .....	15
§ 25	Cheating and other misconduct.....	16
§ 26	Invalidity of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” .....	16
IV.	Final provisions .....	17
§ 27	Commencement; scope of application .....	17
V.	Appendix: Examination structure and examinations of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” .....	18

## I. General provisions

### § 1 Purpose of the examination

<sup>1</sup>The Master’s examination for external examinees (External Examination) in the examination program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management” of the University of Mannheim (“MIM”) is a postgraduate program. <sup>2</sup>The External Examination enables postgraduates of all fields who acquired the required knowledge and competencies to obtain the master’s degree in accordance with § 2 sentence

1 outside a formal college/university program at the “Mannheim Business School gGmbH” which is an external education institution cooperating with the University of Mannheim. <sup>3</sup>By passing the External Examination, participants demonstrate in-depth knowledge in the field of economics and sustainability acquired in an international environment. <sup>4</sup>The examination program is intended to establish whether the participant has acquired the specialized and methodological knowledge required for a managerial position and is able to solve complex business issues analytically based on the principles and theories of economics, including methods of sustainable management. <sup>5</sup>Furthermore, the participant’s ability to apply the acquired academic methods and knowledge in economics in a responsible way will be examined.

## **§ 2 Graduation**

<sup>1</sup>Based on the completion of the External Examination, the University of Mannheim awards through the Business School the academic degree “Master of Arts” (M.A.). <sup>2</sup>In accordance with § 5 section 2, the academic degree shall only be used following the receipt of the diploma.

## **§ 3 Program of examinations, structure and completion of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management”; language of examinations**

(1) <sup>1</sup>The scope of the External Examination amounts to 90 ECTS taking into consideration the ECTS credits to be acquired within the respective areas:

1. Business Fundamentals: 12 ECTS credits
2. Sustainable Business: 27 ECTS credits
3. Sustainable Technologies: 12 ECTS credits
4. Regulation, Governance & Reporting: 21 ECTS credits
5. Impact Management Project: 18 ECTS credits

<sup>2</sup>The specific allocation of ECTS credits to examinations within the subject areas relevant for completion of the program is specified in the Appendix. <sup>3</sup>One ECTS credit corresponds to a workload of 25 hours.

(2) The External Examination is passed if all required examinations in accordance with the area-specific structure of the examination program are completed.

(3) All examinations shall be taken in English.

## **§ 4 Beginning of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management”; regular and maximal period of the External Examination**

(1) The External Examination begins every year in May.

(2) All examinations required for successful completion of the External Examination shall be passed within 24 months from the beginning (regular period).

(3) <sup>1</sup>All examinations required for successful completion of the External Examination need to be passed within a given time frame (maximum period of the External Examination). <sup>2</sup>The maximum period ends 12 months after the regular period, except in cases where the participant is not responsible for

having exceeded this period. <sup>3</sup>The Joint Examination Committee shall issue an official notice in the event that this period is exceeded. <sup>4</sup>Through the issuing of this notice, the participant loses the right to examination in accordance with § 32 section 5 sentences 4 and 5 in conjunction with sentence 3 number 2 LHG.

## **§ 5 Transcript of records; diploma**

(1) <sup>1</sup>Upon successful completion of the External Examination, a transcript of records is issued to the participant. <sup>2</sup>This comprises:

1. all examinations relevant for the calculation of the final grade with the respective examination grades (numerical) and ECTS credits;
2. the topic of the Master's Thesis in the examination "Impact Management Project" and
3. the final grade both in numerical value and wording.

<sup>3</sup>The Joint Examination Committee may stipulate that further details are to be included on the transcript of records. <sup>4</sup>The transcript of records shall bear the date of the last examination completed by the participant. <sup>5</sup>The transcript of records shall be signed by the Academic Director of this External Examination or by her/his deputy.

(2) <sup>1</sup>Along with the transcript of records, the participant receives a diploma certifying the award of the academic degree "Master of Arts" (M.A.). <sup>2</sup>Section 1 sentence 4 applies accordingly. <sup>3</sup>The diploma shall be signed by the Dean of the Business School of the University of Mannheim or her/his deputy and bears the seal of the University.

## **II. Organization and administration of the External Examination in the Examination Program "Mannheim Master in Sustainability and Impact Management"; recognition of competencies and examination results**

### **§ 6 Academic Director; Joint Examination Committee**

(1) <sup>1</sup>For every External Examination the School Council of the Business School of the University of Mannheim shall elect one of its professors as Academic Director and one as her/his deputy. <sup>2</sup>The term of office shall be four years; re-election is possible. <sup>3</sup>If the Academic Director or her/his deputy ends office prematurely, the Council shall elect a successor.

(2) <sup>1</sup>The Business School of the University of Mannheim shall appoint a Joint Examination Committee for all its External Examinations. <sup>2</sup>By the virtue of office, all Academic Directors of existing External Examinations at the School are members of this Committee. <sup>3</sup>All members are eligible to vote. <sup>4</sup>If an Academic Director ends office prematurely, her/his deputy shall take over until a successor has been elected; in case the deputy ends office prematurely as well, the remaining members of the Joint Examination Committee shall jointly continue operations until a successor has been elected.

(3) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee shall elect one of its members as a Chair and one as a Deputy Chair. <sup>2</sup>The Chair shall assume the executive function of the Joint Examination Committee. <sup>3</sup>The Chair may delegate her/his duties to other members of the Committee, especially the preparation of particular agenda topics or chairing meetings if this is deemed reasonable with regard to a particular External Examination.

(4) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee is quorate when the Chair or the Deputy Chair and at least half of its members are present. <sup>2</sup>The Committee shall decide by simple majority of the members present. <sup>3</sup>In case of a tie vote, the Chair's vote shall be decisive.

(5) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee takes all decisions according to these examination regulations if not provided otherwise herein. <sup>2</sup>Moreover, it enforces these examination regulations. <sup>3</sup>The Joint Examination Committee may delegate certain tasks to the Chair or to another member:

1. appointment of examiners and observers,
2. decisions on recognition of competences,
3. decisions on acceptance of reasons for withdrawal or absence,
4. decisions on compensation for disadvantages,
5. decisions on extensions of deadlines,
6. decisions on procedural errors,
7. determination of the final failure of an examination,
8. determination of exceeding the maximum duration of studies.

(6) <sup>1</sup>The members of the Joint Examination Committee are bound to official secrecy. <sup>2</sup>Unless they are employed in the public service they shall be obliged by the Chair in writing to maintain official secrecy. <sup>3</sup>This obligation applies to all examination-related facts and situations,

1. which have been made known to the members during a non-public meeting of the committee and/or have been discussed during such a meeting,
2. which are to be regarded as confidential by law,
3. which shall be regarded as confidential on grounds of public good or in order to protect the legitimate interests of individual parties, or
4. which shall be regarded as confidential due to the nature of the issue.

<sup>4</sup>The obligation to maintain official secrecy shall continue following termination of office or membership in the Committee and includes all documentation concerning the members' activities within it.

(7) The Joint Examination Committee, its Chair and other members in case of section 5 sentence 3 are supported by the Program Management of the Mannheim Business School gGmbH in fulfilling their duties; this support comprises especially the specific preparatory tasks with regard to examination rules and procedures on behalf of the Joint Examination Committee, its Chair and other members in case of section 5 sentence 3.

## **§ 7 Conducting the External Examination in the Examination Program "Mannheim Master in Sustainability and Impact Management"**

(1) <sup>1</sup>When conducting External Examinations, the University may be supported by third parties, delegating to them the organization of examinations within the External Examinations on behalf of the University (Verwaltungshilfe). <sup>2</sup>At all times, the University finally decides on the examination procedures; the ultimate decision in all matters lies with the University.

(2) <sup>1</sup>The third party for the administrative handling of examinations within the External Examination is the Mannheim Business School gGmbH in the meaning of section 1. <sup>2</sup>For this purpose, the Mannheim Business School gGmbH has established a Program Management supporting the Joint

Examination Committee in fulfilling its duties. <sup>3</sup>In particular, the Program Management is responsible for:

1. informing participants about the examination dates and locations,
2. conducting the mandatory registration for and informing participants about the admission to individual examinations within the External Examination,
3. de-registering of participants from individual examinations,
4. informing participants about the examination results,
5. keeping participants' examination records,
6. preparing and issuing the transcript of records and diplomas.

## **§ 8 Examiners**

(1) <sup>1</sup>Only university teachers, adjunct lecturers, academic staff members as well as those academic members of staff who have been appointed by the President's Office in accordance with § 52 section 1 sentences 5 and 6 LHG shall be authorized to administer coursework and examinations (authorized examiners). <sup>2</sup>University teachers as defined in sentence 1 can also be academic members of foreign official or officially recognized higher education institutions if their qualification is considered equivalent. <sup>3</sup>For the examinations in the area of "Impact Management Project", the specifications in the relevant regulation for this examination shall be observed in addition. <sup>4</sup>An observer can only be appointed if s/he has at least the qualification in the subject area related to the examination discussion that is to be acquired through the examination to be taken.

(2) The Joint Examination Committee appoints examiners as well as observers.

(3) Each examiner may appoint one or more assistants for the correction of examinations; they are responsible for ensuring competent assessment and grading at the examination.

(4) Examiners and assistants for the correction of examinations are bound to secrecy in accordance with § 6 section 6.

## **§ 9 Recognition of examinations and competencies**

(1) Examination results acquired in degree courses at official or officially recognized higher education institutions in Germany or abroad as well as at "Berufsakademien" (public universities of cooperative education) of the Federal Republic of Germany shall be recognized as long as there is no significant difference in the acquired competencies in the level and type of examinations they replace.

(2) <sup>1</sup>For the recognition of examinations completed abroad, agreements between the Federal Republic of Germany and other countries need to be taken into account, such as agreements on equivalency in higher education (equivalency agreements), and agreements within the framework of university partnerships and double degree programs (cooperation agreements). <sup>2</sup>The Central Office for Foreign Education (Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen – ZAB) may also be consulted in cases of doubt regarding the equivalency.

(3) <sup>1</sup>Skills and qualifications acquired outside the higher education system may be recognized if

1. requirements for admission to a higher education institution are fulfilled at the time of recognition,
2. the skills and qualifications to be recognized are of equivalent content and level to the examinations which they replace, and
3. the criteria for recognition have been reviewed as part of an accreditation or of a comparable procedure.

<sup>2</sup>In order to qualify for recognition, the applicant must provide proof that the competencies acquired outside the higher education system are essentially of a similar type and scope as the competencies they intend to replace. <sup>3</sup>The way these competencies were acquired is also to be considered. <sup>4</sup>Skills and qualifications acquired outside of the higher education sector may replace a maximum of 50 percent of the examinations within the External Examination.

(4) <sup>1</sup>The written request for recognition shall be submitted to the Program Management. <sup>2</sup>The Academic Director of the respective External Examination shall decide upon the request. <sup>3</sup>It is the applicant's responsibility to provide all necessary documentation for the recognition.

(5) <sup>1</sup>If examinations are recognized and the grading systems are comparable, grades are to be adopted in accordance with these regulations and shall count towards the calculation of the final grade. <sup>2</sup>For the conversion of foreign grades, the examination committee may resolve to determine generally applicable regulations for the conversion of foreign grades. <sup>3</sup>In the case that the two grading systems are not comparable, making conversion impossible, or there are no available grades, the examination shall be noted as "passed". <sup>4</sup>In such cases, the examination may not be calculated into the final grade. <sup>5</sup>The recognition of such examinations shall be noted on the transcript of records.

(6) <sup>1</sup>Should a participant take part in an examination which is part of the External Examination at the University of Mannheim although s/he has already acquired the respective qualification elsewhere, the participant automatically waives the right to have these previous qualifications recognized.

### **III. Examination procedure**

#### **§ 10 Registration and admission to examinations of the External Examination in the Examination Program "Mannheim Master in Sustainability and Impact Management"**

(1) <sup>1</sup>When beginning the External Examination, the participant's registration to each examination within the external examination is mandatory; this also applies to the notification of next possible examination dates if an examination has not been passed in the first attempt. <sup>2</sup>Respective examination dates shall be provided in advance and in a suitable manner.

(2) <sup>1</sup>The participant can in her/his own responsibility decide to withdraw from the examination attempt. <sup>2</sup>A written request for withdrawal shall be submitted to the Program Management at least two weeks before the examination date. <sup>3</sup>Once the withdrawal deadline has expired, registration for an examination attempt is binding.

(3) <sup>1</sup>Within the preparatory program for the External Examination, which is offered by the Mannheim Business School gGmbH in cooperation with the University of Mannheim, an adequate preparation for all persons interested in the External Examination is ensured. <sup>2</sup>In the respective, applicable version of the program catalog for the External Examination of the University of Mannheim, ("Programmkatalog") certain progress levels are determined, which have to be achieved in the

preparatory program for admission to individual examinations of this External Examination. <sup>3</sup>The Joint Examination Committee decides upon the program catalog.

(4) <sup>1</sup>The participant can only be admitted to an examination within the External Examination if the following requirements are met:

1. The participant shall prove the achievement of progress level for the respective examination within the preparatory program at the Mannheim Business School gGmbH as determined in the program catalog.
2. <sup>1</sup>The participant must demonstrate a total of 210 ECTS credits of acquired competences at the Bachelor level. <sup>2</sup>For this, s/he must have at least an undergraduate degree from a German or foreign university or an officially recognized public university of cooperative education (“Berufsakademie”). <sup>3</sup>The undergraduate degree must correspond to at least 180 ECTS credits or have a standard period of study of at least six semesters or three years respectively. <sup>4</sup>In addition to the ECTS credits from the undergraduate degree program, professionally acquired competences may be recognized as up to 30 ECTS; this requires that
  - a. the professionally acquired competences can be assigned to the area specified in § 1, sentence 3 and are at least at the level of a corresponding Bachelor's degree program, and
  - b. the professional activities were carried out over a period corresponding to at least one full-time job (40 hours per week) over twelve months.<sup>1</sup>
3. <sup>1</sup>Participants have to provide a proof of sufficient English proficiency. <sup>2</sup>Proof is provided if an at least two-year undergraduate degree has been successfully completed, at least half of which was based on English as the language of instruction and examination, or if a higher education entrance qualification has been acquired in an English-speaking school system. <sup>3</sup>If neither such a degree nor such a higher education entrance qualification has been obtained, the following test results can serve as a proof of English proficiency:
  - a. Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – Internet Based Test (TOEFL iBT) with a score of at least 85 points;
  - b. International English Language Testing System (IELTS) – Academic Test scoring at least 6.5.,
  - c. Test of English for International Communication (TOEIC) with a score of at least 845 points,
  - d. The European Language Certificate (telc) – English University to Level B2 or better,
  - e. First Certificate in English (FCE) to Level C; Certificate in Advanced English (CAE) and Certificate of Proficiency in English (CPE), each with at least Level C, are also recognized,
  - f. Business English Certificate (BEC) to Level B2 or better.

<sup>4</sup>In terms of §4 section 1, only test results obtained not earlier than five years prior to the first examination date shall be recognized as a proof.

4. The participant is not enrolled as a student at a higher education institution.
5. There may not be any impediments to admission; a particular impediment exists if a participant has ultimately failed an exam within this External Examination, in another External Examination, or other examinations in higher education in a similar field of study or has ultimately lost the degree entitlement for any other reasons.

<sup>2</sup>Admission shall be denied if the participant’s circumstances are as defined in § 60 section 3 (4) or § 62a section 1, section 2 (2-4) or subsection 3, sentence 3 LHG.

(5) If a participant withdraws in due time, her/his withdrawal being approved, her/his absence being approved or s/he fails to pass the attempt, the participant shall be notified of the next possible examination date, provided that the participant is eligible for a further examination attempt.

### **§ 11 General provisions on the examinations of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management”**

(1) <sup>1</sup>An examination as defined in these Examination Regulations can be composed of one or several assignments. <sup>2</sup>Achievement in examination is always an individual achievement. <sup>3</sup>In case of group assignments, only the individual contribution of each participant shall be evaluated; it shall be ensured that within a group assignment the individual contribution of each group member is clearly identifiable allowing a reliable evaluation.

(2) <sup>1</sup>The type and composition of the examinations is given in the appendix. <sup>2</sup>The respective number of ECTS points to be acquired can be found in the appendix in conjunction with the program catalog. <sup>3</sup>The examiner determines the authorized material and informs the participants about it by using appropriate means in due time before the examination.

### **§ 12 Types and forms of assignments**

Types and forms of assignments are as follows:

1. written assignments in the form of exams, take-home assignments, case study analyses and the Master’s Thesis, and
2. oral assignments in the form of presentations;
3. combinations of the above-mentioned types in the form of presentations with the slides to be handed in (final presentation).

### **§ 13 Oral examinations**

(1) <sup>1</sup>Minutes from the examination (“Ergebnisprotokoll”) shall be taken during the main course of the oral examination, unless the type of examination does not allow for minutes. <sup>2</sup>The examination results shall be recorded in the minutes. <sup>3</sup>The minutes are to be signed by the examiner, in case of an examination commission by all the examiners of the commission, and to be put on file.

(2) <sup>1</sup>The examiners have the right to ask questions during presentations. <sup>2</sup>They shall make an overall assessment of the participant’s individual presentation together with her/his answers to the questions.

### **§ 14 Written examinations**

(1) The examination supervisor shall take minutes of written examinations, sign and file them unless the type of examination does not allow for minutes.

(2) <sup>1</sup>The preparation period for take-home assignments or similar written work begins when the topic has been communicated to the participant. <sup>2</sup>In case of valid reasons and upon written request from a participant in due time, an individual suspension of the preparation period shall be granted based on a case-by-case decision and the submission date shall be postponed accordingly. <sup>3</sup>A request in accordance

with sentence 2 shall be made by the participant to the Program Management immediately upon gaining information on the circumstances justifying a suspension and is only possible within the preparation period; the decision on such a request is made by the Academic Director of the External Examination. <sup>4</sup>Should the request not be made in due time according to sentence 3, the circumstances justifying a suspension are considered irrelevant for the examination attempt concerned, especially for its assessment. <sup>5</sup>It is the participant's responsibility to provide sufficient proof of her/his special circumstances upon filing the request for a suspension, especially regarding adequacy of the suspension period. <sup>6</sup>If an extension of the preparation period and a corresponding postponement of the submission date is required for subject-related reasons, sentences 2 to 5 shall apply accordingly provided that the examiner's approval is to be obtained.

(2a) The duration of an exam can be found in the appendix.

(3) <sup>1</sup>According to the rules of the Business School of the University of Mannheim, the members of the Joint Examination Committee and examiners are allowed to use software recommended by the School to detect plagiarism in term papers and similar work. <sup>2</sup>Therefore, the participant shall submit one digital copy of her/his work to the Program Management; as a rule, the work should be uploaded on the learning platform. <sup>3</sup>In accordance with the Data Protection Act of the state of Baden-Wurtemberg (Landesdatenschutzgesetz), the work must be anonymized before the plagiarism check. <sup>4</sup>When submitting the written assignment as defined in sentence 1, the participant shall submit the following signed declaration:

"I hereby declare that the paper presented is my own work and that I have not called upon the help of a third party. In addition, I affirm that neither I nor anybody else has submitted this paper or parts of it to obtain credits elsewhere before. I have clearly marked and acknowledged all quotations or references that have been taken from the works of others. All secondary literature and other sources are marked and listed in the bibliography. The same applies to all charts, diagrams and illustrations as well as to all Internet resources. Moreover, I consent to my paper being electronically stored and sent anonymously in order to be checked for plagiarism. I am aware that if this declaration is not made, the paper may not be graded."

## **§ 15 Examination in the area "Impact Management Project"**

(1) By passing the examination in the area "Impact Management Project", the participant shall prove the practical implementation of the acquired knowledge applying scientific methods within a limited period of time.

(2) <sup>1</sup>The examination "Impact Management Project" consists of two parts: a written examination in the form of the Master's Thesis, and an oral examination in the form of the final presentation based on the written part of the examination. <sup>2</sup>The Master's Thesis is a group work assessment, in which the number of group members may not exceed five; the Academic Director of the respective external examination decides upon exceptions to this rule.

(3) <sup>1</sup>The examination "Impact Management Project" can only be evaluated by university teachers as defined in § 8 section 1. <sup>2</sup>The university teacher who assigned the topic of the Master's Thesis shall be the examiner. <sup>3</sup>The examiner acts simultaneously as supervisor and may, for subject-related reasons, call in another university lecturer in accordance with § 8 section 1 as a supplementary supervisor for the Master's Thesis. <sup>4</sup>The supervisor advises the participants on any questions related to the Master's Thesis, not interfering with the participant's individual performance and responsibility for the

examination.

(4) <sup>1</sup>The final topic of the Master's Thesis and the assignment of respective tasks to the participants shall be determined by the examiner. <sup>2</sup>The participants shall be granted the chance to put forward suggestions for the topic and the task assignment. <sup>3</sup>However, no legal right for the allocation of the suggested topic or tasks arises thereof. <sup>4</sup>The topic for the Master's Thesis must be determined by the examiner in such a way that it is possible to complete it within the preparation period.

(5) <sup>1</sup>The preparation period for the Master's Thesis shall be 12 months. <sup>2</sup>This period starts with the final approval and issuance of the topic. <sup>3</sup>§ 14 section 3 does not apply to the preparation period and the submission date. <sup>4</sup>The examiner shall inform the Program Management about the beginning of the preparation period and the approved topic.

(6) <sup>1</sup>The Master's Thesis shall be submitted to the Program Management within the preparation period in three hard-copies as well as in a digital form. <sup>2</sup>If the Master's Thesis is not submitted in due time it will be graded 5.0 "failed" for all group members.

(7) <sup>1</sup>If the examiner has appointed other supervisors, they shall prepare an evaluation of the submitted Master's Thesis in which they propose a grade for the written assignment for each participant. <sup>2</sup>After reviewing the evaluation, the examiner determines a grade for each participant for her/his written assignment.

(8) <sup>1</sup>The final presentation shall be carried out after the Master's Thesis has been evaluated. <sup>2</sup>Each participant whose Master's Thesis is graded at least 4.0 "fair" shall take part in the oral examination in form of the final presentation. <sup>3</sup>Those who do not meet these requirements cannot participate in the final presentation and, as a result, fail the examination "Impact Management Project".

(9) <sup>1</sup>The examiner examines the final presentation. <sup>2</sup>Participants who wish to take the same examination at a later date may be permitted by the Joint Examination Committee to attend the final presentation (with the exception of the deliberation and announcement of the examination results) as listeners provided that the room capacity allows for it and the examinee consents.

(10) <sup>1</sup>In accordance with section 8 sentence 2, the participants shall be assessed individually. <sup>2</sup>The structure of the final presentation accounts for assessment durations of a total of, approximately, 10 minutes for each participant. <sup>3</sup>The examiner shall grade the performance of each individual participant with an overall assessment of the presentation, the answers to the examiners' questions and the slides handed in.

(11) <sup>1</sup>Following the final presentation, the examiner shall determine the final grade of the examination "Impact Management Project" for each participant according to § 16 section 1. <sup>2</sup>The grading is based on the individual assessments of both the Master's Thesis and the final presentation. <sup>3</sup>The final grade is composed of the Master's Thesis (60% of the final grade) and of the colloquium (40% of the final grade).

**§ 16 Assessment of assignments; calculation of grades; assessment of the External Examination within the Examination Program "Mannheim Master in Sustainability and Impact Management" (final grade)**

(1) <sup>1</sup>The grades for individual examinations are determined by the respective examiner. <sup>2</sup>The following grades shall be awarded for the assessment of individual examinations:

<i>Numerical values (numerical grades)</i>	<i>Grade level</i>	<i>Description</i>
1.0 or 1.3	very good	an outstanding performance
1.7; 2.0 or 2.3	good	a performance that is significantly above the average requirements
2.7; 3.0 or 3.3	satisfactory	a performance that meets average requirements
3.7 or 4.0	fair	a performance that still meets the requirements despite its deficiencies
5.0	failed	a performance that does not meet the requirements due to significant deficiencies

<sup>3</sup>If the participant does not submit an assignment by the deadline or does not show up for an examination, her/his performance shall be assessed with the grade 5.0 "failed".

(2) <sup>1</sup>If an examination comprises only one assignment, the overall examination grade equals the grade of this assignment. <sup>2</sup>If an examination comprises several assignments, the overall numerical examination grade equals the weighted average calculated by using the grades of the individual assignments. <sup>3</sup>For all examinations except the Master's Thesis the examiner determines the weighting of individual assignments for the calculation of the numerical examination grade and provides details of this on the learning platform. <sup>4</sup>The weighted average is calculated to one decimal place; all further decimal places are excluded without rounding. <sup>5</sup>The examination grades according to their weighted average are in wording:

- up to and including 1.5 "very good" ("sehr gut"),
- from 1.6 up to and including 2.5 "good" ("gut"),
- from 2.6 up to and including 3.5 "satisfactory" ("befriedigend"),
- from 3.6 up to and including 4.0 "fair" ("ausreichend").

<sup>6</sup>If the calculated average equals 4.1 or worse, the grade 5.0 "failed" is awarded.

(3) The numerical final grade is calculated as the average of all numerical examination grades weighted according to the ECTS credits in accordance with section 2 sentence 4.

### **§ 17 Passing examinations; obtaining ECTS credits**

(1) <sup>1</sup>An examination comprising only one assignment is passed if the grade 4.0 "fair" or better is awarded. <sup>2</sup>An examination comprising several assignments is passed if the examination grade equals 4.0 "fair" or better. <sup>3</sup>The examination procedure is completed once the examination has been passed.

(2) The examination must be passed for ECTS credits to be awarded.

### **§ 18 Failing and retaking examinations; failing the final examination attempt**

(1) <sup>1</sup>An examination comprising only one assignment is not passed if the assignment is graded 5.0 "failed". <sup>2</sup>If an examination consists of several assignments it is considered 5.0 "failed" if the overall examination grade is 5.0 "failed".

(2) <sup>1</sup>Failed examinations may generally be retaken once. <sup>2</sup>A notification will be given for the next possible examination date as a retake attempt. <sup>3</sup>When retaking an examination consisting of several assignments, all assignments are to be retaken.

(3) *abolished*

(4) It is not possible to retake an examination that has already been passed.

### **§ 19 Failing the final examination attempt; compensatory options and legal consequences**

(1) <sup>1</sup>The failure of an examination is final if the last available examination attempt was not passed. <sup>2</sup>The final failure of an examination terminates the examination procedure.

(2) *abolished*

(3) <sup>1</sup>If one examination is finally failed, the Joint Examination Committee shall determine by notice the definitive (final) failure of the examination concerned. As a result of this determination, the participant loses his or her examination entitlement in accordance with § 32 section 5 sentence 3 (1) LHG.

### **§ 20 Breaches of procedure**

(1) <sup>1</sup>The Joint Examination Committee may remedy disturbances of the examination procedure or other breaches of procedure by virtue of office or upon request from a participant by deciding on appropriate measures or orders. <sup>2</sup>In particular, the Joint Examination Committee may order that examinations shall be retaken by all or by individual participants or, in case the principle of equal opportunities was violated, grant an extension or impose another appropriate measure of compensation.

(2) <sup>1</sup>Disturbances of the examination procedure during the examination shall be reported immediately by the affected participant to:

1. the invigilator in case of a written examination,
2. the main examiner in case of an oral examination and
3. the examiner in charge in case of other examinations.

<sup>2</sup>Any other kinds of breaches of procedure are to be reported by the affected participant as soon as the participant acknowledges one. <sup>3</sup>The reports according to sentences 1 and 2 shall be entered into the examination minutes or filed in a different and suitable manner. <sup>4</sup>If the disturbances of the examination procedure or any other kind of breaches of procedure relevant to the evaluation of the respective examination are not reported in due time, they are deemed insignificant especially for the grading of the examination.

(3) <sup>1</sup>If the Joint Examination Committee did not take measures of compensation in accordance with section 1 for a disturbance that occurred during an examination and was reported without delay or for other breaches of procedure, or those measures were inadequate, the participant shall address her/his request for the necessary measures of compensation to the Joint Examination Committee in writing immediately after the examination; if the examination consisted of several parts, the request shall be made immediately after the relevant part of the examination. <sup>2</sup>The request shall not contain any conditions. <sup>3</sup>If the disturbances of the examination procedure or any other kind of breaches of procedure

relevant to the evaluation of the respective examination are not reported in due time, they are deemed insignificant especially for the grading of the examination.

### **§ 21 Access to examination records**

(1) The participant shall be granted access to her/his written examinations upon written request submitted within an appropriate period of time; this includes the written examination, the respective evaluation(s) of the examiner(s) and the minutes of each examination.

(2) <sup>1</sup>The request has to be submitted to the Program Management within one year of having received the result of the respective examination. <sup>2</sup>The Program Management decides on the time and place for accessing the examination records.

### **§ 22 Compensation for disadvantages**

(1) <sup>1</sup>If participants, as a result of a special condition or situation, cannot take the respective examination, in particular due to the form of examination, they can request the Joint Examination Committee for a compensation for disadvantages in writing, which decides together with the respective examiner about the appropriate compensation for disadvantages in order to adhere to the principle of equal opportunities. <sup>2</sup>Disabled participants or participants with a chronic illness shall submit their request for compensation for disadvantages to the Commissioner and Counselor for disabled students and students with chronic illnesses; the Joint Examination Committee is obliged to take the recommendation of the Commissioner and Counselor for disabled students and students with chronic illnesses into account in their decision making process.

(2) <sup>1</sup>This applies in particular to participants:

1. with children, or
2. with a relative in need of care within the meaning of § 7 section 3 of the Caregiver Leave Act (PflegerZG), or for participants
3. with a disability, or
4. with a chronic illness,

if the situation resulting from the aforementioned special conditions requires a compensation for participating in the examination. <sup>2</sup>The same applies to participants who are eligible for periods of protection in accordance with the respective § 3 section 1, § 6 section 1 of the Maternity Protection Act (MuSchG).

(3) <sup>1</sup>A request in accordance with section 1 shall be submitted at the latest at the beginning of the respective course within the preparatory program of the External Examination. <sup>2</sup>If the request is not made in due time in accordance with sentence 1, the exception shall only be granted if additional requirements according to § 32 of the Administrative Procedure Act of Baden-Württemberg (LVwVfG) are met. <sup>3</sup>If participants fail to submit the request for compensation for disadvantages in due time in accordance with sentences 1 or 2, the special circumstances will not be considered for the evaluation of the respective examination. <sup>4</sup>The possibility to withdraw or de-register from an examination with a valid reason remains in effect.

(4) <sup>1</sup>It is the responsibility of each participant to provide sufficient evidence of her/his special circumstances upon filing the request for compensation for disadvantages. <sup>2</sup>If there are significant changes to the special circumstances of the participant before or during the claim for compensation for

disadvantages, particularly any changes that would result in a lapse of entitlement, the participant is obliged to inform the examination committee without delay and in writing.

### **§ 23 Extending the maximal period for completing the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management”**

(1) The maximum period may be extended by the Joint Examination Committee upon written request from a participant, which is submitted in due time, if the respective participant, in particular if belonging to the categories listed in § 22 section 2, is in a need of extension due to special conditions for which s/he is not responsible, for a period which is subject to the individual case.

(2) <sup>1</sup>A request in accordance with section 1 shall be promptly submitted to the Program Management as soon as the participant is aware of the circumstances demanding an extension of the examination deadlines. <sup>2</sup>If the request is not submitted in due time in accordance with sentence 1, the extension shall only be granted if additional requirements according to § 32 of the Administrative Procedure Act of Baden-Württemberg (LVwVfG) are met.

(3) <sup>1</sup>The participant requesting an extension is responsible for producing adequate evidence. <sup>2</sup>If there are significant changes to the personal situation of the participant, particularly any changes that would result in a lapse of entitlement to the extension, the participant is obliged to inform the Joint Examination Committee without delay.

(4) The extension of the maximum period to complete the External Examination shall not exceed 12 months, except if there are other applicable legal regulations.

(5) <sup>1</sup>The extension of examination deadlines, the preparation period and submission deadlines for assignments is not covered by the sections listed above. <sup>2</sup>The option of requesting compensation for disadvantages in accordance with § 22 remains unaffected.

### **§ 24 Withdrawal and absence**

(1) <sup>1</sup>If the participant cannot keep an examination appointment completely or partly for a valid reason, in particular due to illness, the participant may submit a request for approval of the reasons for withdrawal or absence. <sup>2</sup>If an examination comprises several assignments, a request as defined in sentence 1 can only be submitted for the examination as a whole. <sup>3</sup>By way of derogation from sentence 2, a request as defined in sentence 1 may be submitted separately for the final presentation within the examination “Impact Management Project” if the Master’s Thesis has been passed; if the request is approved, the participant is allowed to continue with the examination by way of derogation from section 4 on the next possible examination date.

(2) <sup>1</sup>The request must be submitted to the Program Management in writing without delay; the decision on this request is made by the Joint Examination Committee. <sup>2</sup>It is the participant’s responsibility to immediately notify and substantiate the valid reasons for the withdrawal or absence. <sup>3</sup>If the participant withdraws or is absent due to an illness, a medical certificate needs to be submitted including the description of medical findings and confirmation why the participant is not able to take the examination. <sup>4</sup>In case of illness of a child or a relative in need of care, proof of the obligation to care for the child/relative must be provided.

(3) <sup>1</sup>A withdrawal is ruled out if the examination result has already been published, unless valid evidence could not be provided earlier by the participant due to reasons beyond her/his control. <sup>2</sup>If the participant took an examination whilst being aware of an illness or in negligent ignorance of an illness, a withdrawal due to this valid reason can no longer be approved. <sup>3</sup>In particular, the criteria for a negligent lack of knowledge are met if symptoms of health problems were not taken care of as soon as possible.

(4) If the request is granted, the examination attempt is deemed not to have been taken and the examination must be retaken on the next possible date.

(5) <sup>1</sup>If the request is not granted, it shall be deemed not to have been submitted. <sup>2</sup>In this case, an assignment which has been handed in by the participant within the preparation period shall be assessed by the examiner; if the participant has not handed in any assignment within the preparation period, it shall be deemed to have been assessed with the grade 5.0 "failed".

### **§ 25 Cheating and other misconduct**

(1) <sup>1</sup>If the participant manipulates or tries to manipulate her/his examination by cheating or using unauthorized resources or by influencing the examiner or supervisor in favor of herself/himself or a third person, the respective examination or further examinations may be graded 5.0 "failed" or the participant may be excluded from the examination depending on the severity of violation. <sup>2</sup>In especially severe cases, the participant shall be excluded without the option to retake the examination. <sup>3</sup>According to sentence 1, it is also considered cheating if an assignment or exam contain quotations or references from the works of others, in a written or electronic form, which have not been indicated as such by the participant.

(2) <sup>1</sup>A participant who violates the examination regulations severely, in particular if s/he disturbs the proper course of an examination, may be excluded from the examination by the examiner or the supervisor. <sup>2</sup>In such cases, the relevant examination is graded 5.0 "failed". <sup>3</sup>In severe cases, the Joint Examination Committee may exclude the participant from taking any further examinations.

### **§ 26 Invalidity of the External Examination in the Examination Program "Mannheim Master in Sustainability and Impact Management"**

(1) <sup>1</sup>In case the participant has manipulated an examination by cheating and this fact is revealed after the participant has received her/his transcript of records, the Joint Examination Committee may revise the result or the respective grade retroactively and declare the examination as "failed". <sup>2</sup>If the completion of the External Examination is affected by this, the Joint Examination Committee may revoke the respective ECTS credits and, if necessary, declare the External Examination as "failed with no option to re-sit".

(2) <sup>1</sup>If the requirements to be admitted to the examination were not met without the participant's intent to disguise this fact and if this fact is revealed after the participant has received her/his transcript of records, this defect is remedied by having passed the examination. <sup>2</sup>If the participant attained her/his admission illegitimately on purpose, the Joint Examination Committee may declare the examination and consequently the degree completion for "failed with no option to re-sit".

(3) The participant in question shall be granted the chance to comment on the issue prior to the decision of the Joint Examination Committee.

(4) <sup>1</sup>Inaccurate transcript of records shall be retracted. <sup>2</sup>Where applicable, new transcript of records shall be issued. <sup>3</sup>Along with the inaccurate transcript of records, the respective diploma shall be retracted if the External Examination has been declared “failed with no option to re-sit”; decisions according to section 1 or section 2 sentence 2 can only be taken within five years from the issuance date.

(5) The revocation of the degree complies with the legal rules and regulations.

#### **IV. Final provisions**

##### **§ 27 Commencement; scope of application**

These regulations will come into effect on the day after their publication in the Bulletin of the President's Office (Amtliche Bekanntmachungen des Rektorats).

##### **The amended statutes of 10.06.2022 envisage:**

<sup>1</sup> These regulations will come into effect on the day after their publication in the Bulletin of the President's Office (Amtliche Bekanntmachungen des Rektorats). <sup>2</sup>These regulations apply to all participants of the MIM External Examination after the present amended statutes have come into force.

##### **Approved and executed:**

Mannheim, 23 April 2021

Prof. Dr. Thomas Puhl  
Rector

**V. Appendix: Examination structure and examinations of the External Examination in the Examination Program “Mannheim Master in Sustainability and Impact Management”**

The mandatory examinations listed in the tables must be passed.

<b>1<sup>st</sup> Subject Area: Business Fundamentals</b>		
<b>Examination</b>	<b>Composition of the Examination</b>	<b>12 ECTS</b>
<i>Strategic Management</i>	Exam (45 min)	3
<i>Financial Information &amp; Markets</i>	Exam (45 min)	3
<i>Marketing</i>	Exam (45 min)	2
<i>Operations</i>	Exam (45 min)	2
<i>Business Analytics</i>	Exam (45 min)	2

<b>2<sup>nd</sup> Subject Area: Sustainable Business</b>		
<b>Examination</b>	<b>Composition of the Examination</b>	<b>27 ECTS</b>
<i>Sustainable Procurement</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Sustainable Logistics &amp; Supply Chain Management</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Sustainable Entrepreneurship</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Sustainability Communication</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Sustainable Finance</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Change Management &amp; Organizational Dynamics</i>	Case study analysis and one take-home assignment (5 pages)	3
<i>Innovation, Market Dynamics &amp; Consumer Demand</i>	Case study analysis and one take-home assignment (5 pages)	3
<i>Sustainable Manufacturing &amp; Service Operations Management</i>	Case study analysis and one take-home assignment (5 pages)	3
<i>Impact Investing</i>	Case study analysis and one take-home assignment (5 pages)	3

<b>3<sup>rd</sup> Subject Area: Sustainable Technologies</b>		
<b>Examination</b>	<b>Composition of the Examination</b>	<b>12 ECTS</b>
<i>Energy Technologies</i>	Case study analysis and one take-home assignment (5 pages)	3
<i>Water Technologies</i>	Case study analysis and one take-home assignment (5 pages)	3
<i>Climate Change &amp; Decarbonization</i>	Case study analysis and one take-home assignment (5 pages)	3
<i>Waste</i>	Case study analysis and one take-home assignment (5 pages)	3

<b>4<sup>th</sup> Subject Area: Regulation, Governance &amp; Reporting</b>		
<b>Examination</b>	<b>Composition of the Examination</b>	<b>21 ECTS</b>
<i>Non-Financial Performance Evaluation &amp; Reporting</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Economics of Regulations</i>	Take-home assignment (5 pages)	3

<i>Impact Measurement &amp; Valuation</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Corporate Governance</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Sustainable Taxation</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Law &amp; Policy</i>	Take-home assignment (5 pages)	3
<i>Global Justice, Ethics &amp; Human Rights</i>	Take-home assignment (5 pages)	3

<b>5<sup>th</sup> Subject Area: Impact Management Project (IMP)</b>		
---	--	--

<b>Examination</b>	<b>Composition of the Examination</b>	<b>18 ECTS</b>
<i>Impact Management Project</i>	Master's Thesis and final presentation	18

# Nichtamtliche Lesefassung

## **Prüfungsordnung für die Masterprüfung von Nichtstudierenden (Externenprüfung) im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ der Universität Mannheim vom 23. April 2021**

Aufgrund von §§ 32 Absatz 3 Satz 1, 33 des Landeshochschulgesetzes (LHG) hat der Senat der Universität Mannheim in seiner Sitzung am 21. April 2021 gemäß § 19 Absatz 1 Satz 2 Nummer 9 LHG die Prüfungsordnung für die Masterprüfung von Nichtstudierenden (Externenprüfung) im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ der Universität Mannheim beschlossen. Der Rektor hat dieser Satzung zugestimmt am 23. April 2021.

### **Änderung vom 10. Juni 2022**

(Bekanntmachungen des Rektorats (BekR) Nr. 05/2022, S. 61 ff.)

### **2. Änderung vom 26. Mai 2023**

(Bekanntmachungen des Rektorats (BekR) Nr. 08/2023, S. ff.)

*Bei der vorliegenden Version handelt es sich um eine nichtamtliche Lesefassung, in der die oben genannten Änderungssatzungen eingearbeitet sind. Maßgeblich und rechtlich verbindlich ist weiterhin nur der in den Bekanntmachungen des Rektorats veröffentlichte Text.*

### **Inhaltsverzeichnis**

I.	Allgemeine Bestimmungen .....	2
§ 1	Prüfungszweck .....	2
§ 2	Graduierung .....	3
§ 3	Prüfungsprogramm und -struktur sowie Bestehen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“; Prüfungssprache .....	3
§ 4	Beginn der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“; Regeldauer und maximale Dauer dieser Externenprüfung .....	3
§ 5	Masterzeugnis; Urkunde .....	4
II.	Organisation und Verwaltung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“; Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen ..	4
§ 6	Academic Director; Gemeinsamer Prüfungsausschuss .....	4
§ 7	Durchführung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ .....	6
§ 8	Prüferinnen und Prüfer .....	6
§ 9	Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen .....	7
III.	Prüfungsverfahren .....	8
§ 10	Anmeldung und Zulassung zu Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ .....	8

§ 11	Allgemeines zu den Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ .....	10
§ 12	Arten und Formen von Prüfungsleistungen.....	10
§ 13	Mündliche Prüfungen .....	10
§ 14	Schriftliche Prüfungen.....	10
§ 15	Prüfung im Bereich „Impact Management Project“ .....	11
§ 16	Bewertung der Leistungen; Berechnung der Prüfungsnoten; Benotung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ (Gesamtnote) .....	13
§ 17	Bestehen von Prüfungen; Vergabe von ECTS-Punkten.....	14
§ 18	Nichtbestehen und Wiederholung von Prüfungen; endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung.....	14
§ 19	Endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung; Kompensationsmöglichkeiten und Rechtsfolgen.....	14
§ 20	Verfahrensfehler .....	14
§ 21	Einsicht in die Prüfungsakten.....	15
§ 22	Nachteilsausgleich.....	15
§ 23	Verlängerung der maximalen Dauer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ .....	16
§ 24	Rücktritt und Säumnis.....	17
§ 25	Täuschung, sonstiges ordnungswidriges Verhalten.....	17
§ 26	Ungültigkeit der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ .....	18
IV.	Schlussbestimmungen.....	18
§ 27	Inkrafttreten; Anwendungsbereich.....	18
V.	Anlage: Prüfungsstruktur und Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ .....	20

## **I. Allgemeine Bestimmungen**

### **§ 1 Prüfungszweck**

(1) <sup>1</sup>Die Masterprüfung für Nichtstudierende (Externenprüfung) im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ der Universität Mannheim („MIM“) stellt einen weiterbildenden Abschluss dar. <sup>2</sup>Durch die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ wird Hochschulabsolventinnen und Hochschulabsolventen aller Fachrichtungen, die die für diese Externenprüfung erforderlichen Kenntnisse außerhalb eines förmlichen Hochschulstudiums an der mit der Universität Mannheim kooperierenden externen Bildungseinrichtung „Mannheim Business School gGmbH“ erworben haben, der Erwerb des akademischen Mastergrads gemäß § 2 Satz 1 eröffnet. <sup>3</sup>Durch das Bestehen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ weist die Teilnehmerin oder der Teilnehmer vertiefte Kenntnisse im Bereich der Wirtschaftswissenschaften und Nachhaltigkeit nach, die in einem internationalen Kontext ausgebaut wurden. <sup>4</sup>Durch diese Externenprüfung soll festgestellt werden, ob die Teilnehmerin oder der Teilnehmer die für eine

Management-Position notwendigen Fach- und Methodenkenntnisse erworben hat und in der Lage ist, komplexe Fragestellungen in Unternehmen anhand von Prinzipien und Theorien der Wirtschaftswissenschaften analytisch unter Einbezug von Methoden des nachhaltigen Managements zu beantworten. <sup>5</sup>Ferner wird mit der Externenprüfung festgestellt, ob die Teilnehmerin oder der Teilnehmer die fachlichen Zusammenhänge überblickt und die Fähigkeit besitzt, die gelernten Methoden und wirtschaftswissenschaftlichen Erkenntnisse verantwortungsvoll in der Praxis anzuwenden.

## **§ 2 Graduierung**

<sup>1</sup>Aufgrund der bestandenen Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ verleiht die Universität Mannheim durch die Fakultät für Betriebswirtschaftslehre den akademischen Grad „Master of Arts“ (M.A.). <sup>2</sup>Der akademische Grad darf erst nach der Aushändigung der Urkunde im Sinne des § 5 Absatz 2 geführt werden.

## **§ 3 Prüfungsprogramm und -struktur sowie Bestehen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“; Prüfungssprache**

(1) <sup>1</sup>Der Prüfungsumfang der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ beträgt unter Beachtung der in den einzelnen Bereichen zu erwerbenden ECTS-Punkte insgesamt 90 ECTS-Punkte:

1. Business Fundamentals: 12 ECTS,
2. Sustainable Business: 27 ECTS,
3. Sustainable Technologies: 12 ECTS,
4. Regulation, Governance & Reporting: 21 ECTS,
5. Impact Management Project: 18 ECTS.

<sup>2</sup>Die konkrete Zuordnung der ECTS-Punkte zu den für die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ zu bestehenden Prüfungen der Bereiche erfolgt in der Anlage dieser Prüfungsordnung in Verbindung mit dem Programm katalog. <sup>3</sup>Ein ECTS-Punkt entspricht einem zeitlichen Arbeitsaufwand von 25 Stunden.

(2) Die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ ist bestanden, wenn sämtliche erforderlichen Prüfungen unter Beachtung der bereichsspezifischen Zusammensetzung dieses Prüfungsprogramms bestanden sind.

(3) Sämtliche Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ sind in englischer Sprache zu erbringen.

## **§ 4 Beginn der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“; Regeldauer und maximale Dauer dieser Externenprüfung**

(1) Die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ beginnt im Mai eines Jahres.

(2) <sup>1</sup>Die Dauer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“, in der sämtliche für das Bestehen dieser Externenprüfung erforderlichen Prüfungen erfolgreich erbracht werden können (Regeldauer), beträgt 24 Monate.

(3) <sup>1</sup>Sämtliche für diese Externenprüfung zu absolvierenden Prüfungen müssen innerhalb einer Frist erfolgreich erbracht werden (maximale Dauer der Externenprüfung). <sup>2</sup>Die maximale Dauer endet 12 Monate nach der Regeldauer, es sei denn, die Teilnehmerin oder der Teilnehmer hat die Überschreitung dieser Frist nicht zu vertreten. <sup>3</sup>Die Fristüberschreitung stellt der Gemeinsame Prüfungsausschuss durch Bescheid fest. <sup>4</sup>Durch diese Feststellung verliert die Teilnehmerin oder der Teilnehmer ihren oder seinen Prüfungsanspruch im Sinne des § 32 Absatz 5 Sätze 4 und 5 in Verbindung mit Satz 3 Alternative 2 LHG.

## **§ 5 Masterzeugnis; Urkunde**

(1) <sup>1</sup>Über die bestandene Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ wird der Teilnehmerin oder dem Teilnehmer ein Zeugnis („transcript of records“) ausgestellt. <sup>2</sup>Dieses enthält:

1. sämtliche für die Berechnung der Gesamtnote relevanten Prüfungen mit der jeweiligen Prüfungsnote (numerisch) und den jeweiligen ECTS-Punkten,
2. das Thema der Masterarbeit in der Prüfung „Impact Management Project“ und
3. die Gesamtnote sowohl numerisch als auch im Wortlaut.

<sup>3</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss kann beschließen, dass weitere Angaben in das Zeugnis aufgenommen werden. <sup>4</sup>Das Zeugnis trägt das Datum des Tages, an dem die Teilnehmerin oder der Teilnehmer an der letzten Prüfung teilgenommen hat. <sup>5</sup>Das Zeugnis ist von der oder dem Academic Director der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ oder der Stellvertretung zu unterzeichnen.

(2) <sup>1</sup>Zusammen mit dem Zeugnis erhält die Teilnehmerin oder der Teilnehmer eine Urkunde, in der die Verleihung des akademischen Grades „Master of Arts“ beurkundet wird. <sup>2</sup>Absatz 1 Satz 4 gilt entsprechend. <sup>3</sup>Die Urkunde wird vom Dekan der Fakultät für Betriebswirtschaftslehre der Universität Mannheim oder dessen Stellvertretung unterzeichnet und mit dem Siegel der Universität versehen.

## **II. Organisation und Verwaltung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“; Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen**

### **§ 6 Academic Director; Gemeinsamer Prüfungsausschuss**

(1) <sup>1</sup>Der Fakultätsrat der Fakultät für Betriebswirtschaftslehre der Universität Mannheim wählt für jede Externenprüfung der Fakultät aus dem Kreis der Professorinnen und Professoren der Fakultät jeweils eine oder einen Academic Director sowie eine Stellvertretung. <sup>2</sup>Die Amtszeit einer oder eines Academic Directors und einer Stellvertreterin oder eines Stellvertreters beträgt vier Jahre; eine Wiederwahl ist möglich. <sup>3</sup>Beendet eine oder ein Academic Director oder die Stellvertretung vorzeitig die jeweilige Tätigkeit, wählt der Fakultätsrat der Fakultät eine Nachfolge.

(2) <sup>1</sup>Die Fakultät für Betriebswirtschaftslehre der Universität Mannheim richtet einen Gemeinsamen Prüfungsausschuss für sämtliche Externenprüfungen der Fakultät ein. <sup>2</sup>Ihm gehören kraft Amtes alle Academic Directors der bestehenden Externenprüfungen der Fakultät an. <sup>3</sup>Sämtliche Mitglieder sind stimmberechtigt. <sup>4</sup>Beendet eine oder ein Academic Director vorzeitig die Tätigkeit führt die Stellvertretung die Geschäfte bis zur Wahl der Nachfolge fort; soweit auch die Stellvertretung die Tätigkeit vorzeitig beendet, führen die übrigen Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses gemeinsam die Geschäfte bis zur Wahl der Nachfolge fort.

(3) <sup>1</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss wählt aus der Mitte seiner Mitglieder einen Vorsitz und einen stellvertretenden Vorsitz. <sup>2</sup>Die oder der Vorsitzende führt die Geschäfte des Gemeinsamen Prüfungsausschusses. <sup>3</sup>Sie oder er kann einzelne Aufgaben auf andere Mitglieder des Prüfungsausschusses übertragen, insbesondere kann die Vorbereitung einzelner Tagesordnungspunkte sowie die Sitzungsleitung auf andere Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses übertragen werden, falls dies aufgrund des Bezugs zu einer bestimmten Externenprüfung sachdienlich scheint.

(4) <sup>1</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss ist beschlussfähig, wenn neben der oder dem Vorsitzenden oder der Stellvertretung mindestens die Hälfte der Mitglieder anwesend ist. <sup>2</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss entscheidet mit einfacher Mehrheit der Stimmen der anwesenden Mitglieder. <sup>3</sup>Bei Stimmgleichheit gibt die Stimme der oder des Vorsitzenden den Ausschlag.

(5) <sup>1</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss trifft die Entscheidungen nach den Regelungen dieser Prüfungsordnung, soweit in dieser nicht eine anderweitige Zuständigkeit vorgesehen ist. <sup>2</sup>Zudem achtet er darauf, dass die Bestimmungen dieser Prüfungsordnung eingehalten werden. <sup>3</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss kann bestimmte Aufgaben auf die oder den Vorsitzenden oder ein anderes Mitglied übertragen:

1. Bestellungen der Prüferinnen und Prüfer sowie Beisitzenden,
2. Entscheidungen über Anerkennungen und Anrechnungen von Kompetenzen,
3. Entscheidungen über Genehmigungen von Rücktritts- oder Säumnisgründen,
4. Entscheidungen über Nachteilsausgleiche,
5. Entscheidungen über Fristverlängerungen,
6. Entscheidungen über Verfahrensfehler,
7. Feststellung des endgültigen Nichtbestehens einer Prüfung,
8. Feststellung der Überschreitung der maximalen Studiendauer

(6) <sup>1</sup>Die Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses unterliegen der Amtsverschwiegenheit. <sup>2</sup>Sofern sie nicht in einem öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis stehen, sind sie durch die oder den Vorsitzenden zur Verschwiegenheit zu verpflichten. <sup>3</sup>Diese Pflicht bezieht sich auf alle prüfungsbezogenen Tatsachen und Angelegenheiten,

1. die den Mitgliedern im Rahmen einer Sitzung bekannt geworden oder in einer solchen behandelt worden sind,
2. deren Geheimhaltung gesetzlich vorgeschrieben ist,
3. deren Geheimhaltung aus Gründen des öffentlichen Wohls oder zum Schutz berechtigter Interessen Einzelner besonders angeordnet oder beschlossen ist
4. oder deren Geheimhaltung ihrer Natur nach erforderlich ist.

<sup>4</sup>Die Pflicht zur Verschwiegenheit besteht auch nach Beendigung der Tätigkeit fort und schließt Beratungsunterlagen ein.

(7) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss, sein Vorsitz und andere Mitglieder im Falle des Absatzes 5 Satz 3 werden bei der Erfüllung ihrer Aufgaben von der Programmorganisation der Mannheim Business School gGmbH unterstützt, die insbesondere in prüfungsrechtlicher Hinsicht vorbereitende Aufgaben im Auftrag des Gemeinsamen Prüfungsausschusses, der oder des Vorsitzenden und anderer Mitglieder im Falle des Absatzes 5 Satz 3 übernimmt.

## **§ 7 Durchführung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“**

(1) <sup>1</sup>Die Universität kann sich bei der Durchführung sämtlicher Externenprüfungen von Dritten unterstützen lassen und diesen insbesondere die Organisation der Prüfungen der Externenprüfungen im Namen der Universität übertragen (Verwaltungshilfe). <sup>2</sup>Die Universität entscheidet stets selbst abschließend über die Prüfungsverfahren; sie behält in allen Angelegenheiten das Letztentscheidungsrecht.

(2) <sup>1</sup>Für die verwaltungsmäßige Abwicklung der Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ ist die Mannheim Business School gGmbH Dritte im Sinne des Absatzes 1. <sup>2</sup>Die Mannheim Business School gGmbH hat dafür eine Programmorganisation eingerichtet. <sup>3</sup>Zu den der Programmorganisation übertragenen Aufgaben gehören insbesondere:

1. die Information der Teilnehmerinnen und Teilnehmer über die Prüfungstermine und -orte,
2. die Umsetzung der jeweiligen Pflichtanmeldung und Information über die Zulassung zu den einzelnen Prüfungen der Externenprüfung,
3. die Umsetzung der Abmeldung von einzelnen Prüfungen,
4. die Information der Teilnehmerinnen und Teilnehmer über die Prüfungsergebnisse,
5. die Führung der Prüfungsakten und
6. die Erstellung und Aushändigung der Masterzeugnisse und Urkunden.

## **§ 8 Prüferinnen und Prüfer**

(1) <sup>1</sup>Zur Abnahme von Prüfungen sind nur Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer, Lehrbeauftragte und diejenigen akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, denen das Rektorat die Prüfungsbefugnis gemäß § 52 Absatz 1 Sätze 5 und 6 LHG übertragen hat, befugt (Prüfungsbefugte). <sup>2</sup>Hochschullehrerin oder Hochschullehrer im Sinne des Satzes 1 kann auch wissenschaftliches Personal ausländischer staatlicher oder staatlich anerkannter Hochschulen sein, falls eine Gleichwertigkeit der Qualifikation vorliegt. <sup>3</sup>Für die Prüfungen im Bereich „Impact Management Project“ sind ergänzend die Vorgaben in der einschlägigen Regelung zu dieser Prüfung zu beachten. <sup>4</sup>Zu einer oder einem Beisitzenden kann nur bestellt werden, wer in dem Fachgebiet, auf das sich das Prüfungsgespräch bezieht, mindestens die Qualifikation aufweist, die durch die abzunehmende Prüfung erworben werden soll.

(2) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss bestellt die Prüferinnen und Prüfer sowie Beisitzenden.

(3) Jede Prüferin und jeder Prüfer kann sich eines oder mehrerer Korrekturassistenzen bedienen; die Prüferin oder der Prüfer stellt eine fachlich kompetente Bewertung sicher.

(4) Prüferinnen, Prüfer und Korrekturassistenzen unterliegen der Verschwiegenheit im Sinne des § 6 Absatz 6.

## **§ 9 Anerkennung und Anrechnung von Kompetenzen**

(1) Leistungen, die in Studiengängen an staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschulen im In- und Ausland sowie an Berufsakademien der Bundesrepublik Deutschland erbracht worden sind, werden anerkannt, sofern hinsichtlich der erworbenen Kompetenzen kein wesentlicher Unterschied zu den Prüfungen besteht, die ersetzt werden.

(2) <sup>1</sup>Bei der Anerkennung von im Ausland erbrachten Prüfungen sind Vereinbarungen und Abkommen der Bundesrepublik Deutschland mit anderen Staaten über Gleichwertigkeiten im Hochschulbereich (Äquivalenzabkommen) sowie Absprachen im Rahmen von Hochschulpartnerschaften und Doppelabschlussprogrammen (Kooperationsvereinbarungen) ergänzend zu beachten. <sup>2</sup>Im Übrigen kann bei Zweifeln an der Gleichwertigkeit die Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen gehört werden.

(3) <sup>1</sup>Außerhalb des Hochschulsystems erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten sind anzurechnen, wenn

1. zum Zeitpunkt der Anrechnungen die für den Hochschulzugang geltenden Voraussetzungen erfüllt sind,
2. die anzurechnenden Kenntnisse und Fähigkeiten den zu ersetzenden Prüfungen nach Inhalt und Niveau gleichwertig sind und
3. die Kriterien für die Anrechnung im Rahmen einer Akkreditierung oder einem ähnlichen Verfahren überprüft worden sind.

<sup>2</sup>Für eine Anrechnung hat die Bewerberin oder der Bewerber insbesondere nachzuweisen, dass die außerhalb des Hochschulsystems erworbenen und nachgewiesenen Kompetenzen in Art und Umfang den zu ersetzenden Prüfungen im Wesentlichen entsprechen. <sup>3</sup>Bei der Entscheidung ist auch die Form der Vermittlung der Kompetenzen zu berücksichtigen. <sup>4</sup>Die außerhalb des Hochschulsystems erworbenen Kenntnisse und Fähigkeiten dürfen höchstens 50 Prozent der Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ ersetzen.

(4) <sup>1</sup>Der Antrag auf Anerkennung oder Anrechnung einer bereits anderweitig erbrachten Leistung ist bei der Programmorganisation in schriftlicher Form zu stellen. <sup>2</sup>Über diesen Antrag entscheidet die oder der Academic Director der betroffenen Externenprüfung. <sup>3</sup>Es obliegt der Antragstellerin oder dem Antragsteller, alle erforderlichen Unterlagen über die anzuerkennende oder anzurechnende Leistung bereitzustellen.

(5) <sup>1</sup>Werden Prüfungen anerkannt, sind die Noten, soweit die Notensysteme vergleichbar sind, nach Maßgabe dieser Prüfungsordnung zu übernehmen und in die Berechnung der numerischen Gesamtnote einzubeziehen. <sup>2</sup>Für die Umrechnung im Ausland erbrachter Prüfungen kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss zur Sicherstellung einer einheitlichen Handhabung im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben allgemeine Umrechnungsregelungen per Beschluss festlegen. <sup>3</sup>Sind die

Notensysteme nicht vergleichbar und ist eine Umrechnung nicht möglich oder liegen keine Noten vor, wird der Vermerk „bestanden“ aufgenommen. <sup>4</sup>In diesem Fall wird die anerkannte oder angerechnete Leistung bei der Bildung der Gesamtnote nicht berücksichtigt. <sup>5</sup>Die Anerkennung oder Anrechnung wird im Zeugnis („transcript of records“) gekennzeichnet.

(6) <sup>1</sup>Nimmt die Teilnehmerin oder der Teilnehmer im Rahmen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ an einer Prüfung an der Universität Mannheim teil, obwohl sie oder er die durch diese Prüfung nachzuweisenden Kompetenzen bereits in anzuerkennender oder anrechenbarer Weise anderweitig erworben hat, erklärt sie oder er damit zugleich den Verzicht auf eine Anerkennung oder Anrechnung der bereits anderweitig erbrachten Leistungen.

### III. Prüfungsverfahren

#### **§ 10 Anmeldung und Zulassung zu Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“**

(1) <sup>1</sup>Mit Beginn der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ wird die Teilnehmerin oder der Teilnehmer zu sämtlichen Prüfungen der Externenprüfung pflichtangemeldet; dies umfasst auch die Ladung zu den nächst möglichen Prüfungsterminen, falls eine Prüfung im Erstversuch nicht bestanden wurde. <sup>2</sup>Die jeweiligen Prüfungstermine werden rechtzeitig im Voraus der Prüfung in geeigneter Weise bekanntgegeben.

(2) <sup>1</sup>Die Teilnehmerin oder der Teilnehmer kann sich eigenverantwortlich für eine Abmeldung von einem Prüfungsversuch entscheiden. <sup>2</sup>Das Begehren der Abmeldung muss spätestens zwei Wochen vor Prüfungsbeginn schriftlich bei der Programmorganisation eingereicht werden. <sup>3</sup>Nach Ende der Abmeldefrist ist die Pflichtanmeldung zu dem Prüfungsversuch verbindlich.

(3) <sup>1</sup>Durch das Vorbereitungsprogramm für die Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“, welches von der mit der Universität Mannheim kooperierenden Mannheim Business School gGmbH angeboten wird, wird eine ordnungsgemäße Vorbereitung der an dieser Externenprüfung Interessierten gewährleistet. <sup>2</sup>Im Programmkatalog der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ der Universität Mannheim in der jeweils geltenden Fassung sind die für die Zulassung zu den einzelnen Prüfungen dieser Externenprüfung jeweiligen Fortschritte im Vorbereitungsprogramm festgesetzt. <sup>3</sup>Der Programmkatalog wird vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss beschlossen.

(4) <sup>1</sup>Zu einer Prüfung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ wird die Teilnehmerin oder der Teilnehmer nur zugelassen, wenn folgende Voraussetzungen vorliegen:

1. Die Teilnehmerin oder der Teilnehmer muss den im Programmkatalog festgelegten Fortschritt für die betroffene Prüfung im Vorbereitungsprogramm an der Mannheim Business School gGmbH durchlaufen haben und nachweisen.
2. <sup>1</sup>Insgesamt sind erworbene Kompetenzen auf Bachelorniveau im Umfang von 210 ECTS-Punkte nachzuweisen. <sup>2</sup>Hierfür muss mindestens ein Hochschulabschluss eines grundständigen Studiengangs an einer Hochschule im In- oder Ausland oder an einer staatlich anerkannten Berufsakademie vorliegen. <sup>3</sup>Das Studium muss mindestens 180 ECTS-Punkte oder eine Regelstudienzeit von mindestens sechs Semestern oder 3 Jahren umfassen. <sup>4</sup>Neben den ECTS-Punkten aus dem grundständigen Studium können bis zu 30

ECTS-Punkte für beruflich erworbene Kompetenzen angerechnet werden; dies setzt voraus, dass

- a. die beruflich erworbenen Kompetenzen dem in § 1 Satz 3 genannten Bereich zuzuordnen sind und mindestens auf dem Niveau eines entsprechenden Bachelorstudiengangs liegen und
  - b. die beruflichen Tätigkeiten über einen Zeitraum ausgeübt wurden, der mindestens einer Tätigkeit in Vollzeit (40 Stunden pro Woche) über eine Dauer von zwölf Monaten entspricht.<sup>1</sup>
3. <sup>1</sup>Es müssen gute englische Sprachkenntnisse vorliegen. <sup>2</sup>Der Nachweis ist erbracht, wenn ein mindestens zweijähriges Studium erfolgreich abgeschlossen wurde, dem mindestens zur Hälfte Englisch als Veranstaltungs- und Prüfungssprache zu Grunde lag, oder eine Hochschulzugangsberechtigung in einem englischsprachigen Schulsystem erworben wurde. <sup>3</sup>Sofern kein entsprechendes Studium abgeschlossen und keine entsprechende Hochschulzugangsberechtigung erworben wurde, ist der Nachweis durch Vorlage eines der folgenden Testergebnisse zu führen:
- a. Test of English as a Foreign Language – Internet Based Test (TOEFL iBT) von mind. 85 Punkten,
  - b. International English Language Testing System (IELTS) – Academic Test mit mindestens Band 6.5.,
  - c. Test of English for International Communication (TOEIC) von mindestens 845 Punkten,
  - d. The European Language Certificate (telc) – English University mit mindestens Niveau B2,
  - e. First Certificate in English (FCE) mit mind. Level C; anerkannt wird auch ein Certificate in Advanced English (CAE) und ein Certificate of Proficiency in English (CPE) jeweils mit mindestens Level C oder
  - f. Business English Certificate (BEC) mit mindestens Niveau B2.

<sup>4</sup>Es werden nur Ergebnisse als Nachweis anerkannt, die im Rahmen eines Testes erworben wurden, dessen letzter Prüfungstermin nicht mehr als fünf Jahre hinter dem Beginn der Externenprüfung im Sinne des § 4 Absatz 1 zurückliegt.

4. Die Teilnehmerin oder der Teilnehmer ist nicht an einer Hochschule als Studierende oder Studierender immatrikuliert.
5. Es dürfen keine Zulassungshindernisse bestehen; ein Zulassungshindernis besteht insbesondere, wenn die Teilnehmerin oder der Teilnehmer in dieser oder einer anderen Externenprüfung oder anderen Hochschulprüfung mit im Wesentlichen gleichem Inhalt eine Prüfung endgültig nicht bestanden oder den Prüfungsanspruch aus sonstigen Gründen verloren hat.

<sup>2</sup>Die Zulassung ist zu versagen, wenn in der Person der Teilnehmerin oder des Teilnehmers eine Situation im Sinne des § 60 Absatz 3 Nummer 4 oder des § 62a Absatz 1, Absatz 2 Nummern 2 bis 4 oder Absatz 3 Satz 3 LHG besteht.

(5) Im Falle der rechtzeitigen Abmeldung, des genehmigten Rücktritts, der genehmigten Säumnis oder des Nichtbestehens eines Prüfungsversuches erfolgt eine Ladung zum nächstmöglichen Termin, wenn der Teilnehmerin oder dem Teilnehmer ein weiterer Prüfungsversuch zur Verfügung steht.

## **§ 11 Allgemeines zu den Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“**

(1) <sup>1</sup>Eine Prüfung im Sinne dieser Prüfungsordnung besteht aus einer oder mehreren Leistungen. <sup>2</sup>Eine Prüfungsleistung ist dabei stets eine individuelle Leistung. <sup>3</sup>Bei Gruppenarbeiten wird ausschließlich die individuelle Leistung des einzelnen an der Gruppenarbeit bewertet; es wird sichergestellt, dass sich bei einer gemeinsamen Bearbeitung eines Themas der Einzelbeitrag eines jeden Gruppenmitgliedes eindeutig abgrenzen und zuverlässig bewerten lässt.

(2) <sup>1</sup>Die Festlegung und Zusammensetzungen der einzelnen Prüfungen erfolgt in der Anlage. <sup>2</sup>Die jeweilige Anzahl der zu erwerbenden ECTS-Punkte sind der Anlage in Verbindung mit dem Programm katalog zu entnehmen. <sup>3</sup>Die Prüferin oder der Prüfer bestimmt die zugelassenen Hilfsmittel und gibt sie in geeigneter Form rechtzeitig im Voraus der Prüfung bekannt.

## **§ 12 Arten und Formen von Prüfungsleistungen**

Arten und Formen der Prüfungsleistungen sind:

1. schriftliche Leistungen in Form von Klausuren, Hausarbeiten, Case Study Analysen und der Masterarbeit;
2. mündliche Leistungen in Form von Präsentationen.
3. Kombinationen dieser Arten in Form von Präsentationen mit Abgabe der Folien (Abschlusspräsentation).

## **§ 13 Mündliche Prüfungen**

(1) <sup>1</sup>Es ist ein Prüfungsprotokoll (Ergebnisprotokoll) über den wesentlichen Gang der Prüfung zu führen, es sei denn die Anfertigung eines solchen Protokolls widerspräche der Form der Prüfung. <sup>2</sup>Das Ergebnis dieser Prüfung ist im Prüfungsprotokoll aufzunehmen. <sup>3</sup>Das Prüfungsprotokoll ist von der Prüferin oder dem Prüfer und im Falle einer Prüfungskommission von den Prüferinnen und Prüfern zu unterzeichnen und zu den Akten zu geben.

(2) <sup>1</sup>Bei Präsentationen steht den Prüfenden ein Fragerecht zu. <sup>2</sup>Die Bewertung erfolgt in einer Gesamtschau der eigenständigen Präsentation und der Beantwortung von Fragen der Prüfenden.

## **§ 14 Schriftliche Prüfungen**

(1) Über jede schriftliche Prüfung ist von den Aufsichtsführenden ein Protokoll anzufertigen, zu unterzeichnen und zu den Akten zu geben, es sei denn die Anfertigung eines solchen Protokolls widerspräche der Form der Prüfung.

(2) <sup>1</sup>Die Bearbeitungszeit von Hausarbeiten oder ähnlichen Arbeiten beginnt mit der Ausgabe des Themas der Arbeit an die Teilnehmerin oder den Teilnehmer. <sup>2</sup>Auf rechtzeitigen schriftlichen Antrag der Teilnehmerin oder des Teilnehmers ist die Bearbeitungszeit um eine den Erfordernissen des Einzelfalls angemessene Dauer zu unterbrechen und der Abgabetermin entsprechend zu verschieben, falls ein wichtiger Grund vorliegt. <sup>3</sup>Ein Antrag im Sinne des Satzes 2 ist unverzüglich ab Kenntnisnahme der eine Unterbrechung begründenden Umstände bei der Programmorganisation zu stellen und nur innerhalb der Bearbeitungszeit zulässig; die Entscheidung über einen solchen Antrag trifft die oder der Academic Director

dieser Externenprüfung. <sup>4</sup>Wird ein Antrag nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 3 gestellt, sind die eine Unterbrechung begründenden Umstände für den betroffenen Prüfungsversuch, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Arbeit, unbeachtlich. <sup>5</sup>Es obliegt der oder dem Antragstellenden, den Nachweis über die eine Unterbrechung begründenden Umstände, insbesondere auch über die Angemessenheit der Unterbrechungsdauer, zu führen. <sup>6</sup>Bedarf es aus fachlichen Gründen einer Verlängerung der Bearbeitungszeit und entsprechenden Verschiebung des Abgabetermins, finden die Sätze 2 bis 5 mit der Maßgabe entsprechende Anwendung, dass es des Einvernehmens der Prüferin oder des Prüfers bedarf.

(2a) Die Dauer einer Klausur ergibt sich aus der Anlage.

(3) <sup>1</sup>Die Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses sowie die Prüferin oder der Prüfer sind berechtigt, bei Haus- und Masterarbeiten sowie ähnlichen Arbeiten gemäß den Richtlinien der Fakultät für Betriebswirtschaftslehre der Universität Mannheim eine von ihr empfohlene Software zur Auffindung von Plagiaten zu benutzen. <sup>2</sup>Dafür hat die Teilnehmerin oder der Teilnehmer ein Exemplar der Arbeit bei der Programmorganisation in digitaler Form einzureichen; in der Regel erfolgt dies durch das Hochladen der Arbeiten auf die Lernplattform. <sup>3</sup>Zum Plagiatsabgleich ist die Arbeit in anonymisierter Form entsprechend des Landesdatenschutzgesetzes zu verwenden. <sup>4</sup>Zudem hat die Teilnehmerin oder der Teilnehmer bei der Abgabe von Prüfungsleistungen im Sinne von Satz 1 folgende unterschriebene Erklärung abzugeben:

"Hiermit versichere ich, dass diese Arbeit von mir persönlich verfasst wurde und dass ich keinerlei fremde Hilfe in Anspruch genommen habe. Ebenso versichere ich, dass diese Arbeit oder Teile daraus weder von mir selbst noch von anderen als Leistungsnachweise andernorts eingereicht wurden. Wörtliche oder sinngemäße Übernahmen aus anderen Schriften und Veröffentlichungen in gedruckter oder elektronischer Form sind gekennzeichnet. Sämtliche Sekundärliteratur und sonstige Quellen sind nachgewiesen und in der Bibliographie aufgeführt. Das Gleiche gilt für graphische Darstellungen und Bilder sowie für alle Internet-Quellen. Ich bin ferner damit einverstanden, dass meine Arbeit zum Zwecke eines Plagiatsabgleichs in elektronischer Form anonymisiert versendet und gespeichert werden kann. Mir ist bekannt, dass von der Korrektur der Arbeit abgesehen werden kann, wenn diese Erklärung nicht abgegeben wird."

## **§ 15 Prüfung im Bereich „Impact Management Project“**

(1) Im Bereich „Impact Management Project“ soll die Teilnehmerin oder der Teilnehmer durch das Bestehen der Prüfung die praktische Umsetzung des erlernten Wissens unter Berücksichtigung wissenschaftlicher Methoden innerhalb eines begrenzten Zeitraums sowie die sachgerechte Darstellung nachweisen.

(2) <sup>1</sup>Die Prüfung „Impact Management Project“ besteht aus einer zunächst anzufertigenden schriftlichen Prüfungsleistung in Form der Masterarbeit und einer auf dieser Arbeit basierenden mündlichen Prüfungsleistung in Form der Abschlusspräsentation. <sup>2</sup>Die Masterarbeit ist eine Gruppenarbeit, bei der die Gruppengröße fünf Teilnehmende nicht überschreiten darf; über Ausnahmen entscheidet die oder der Academic Director dieser Externenprüfung.

(3) <sup>1</sup>Prüferin oder Prüfer der Prüfung „Impact Management Project“ kann nur eine Hochschullehrerin oder ein Hochschullehrer im Sinne des § 8 Absatz 1 sein. <sup>2</sup>Zur Prüferin oder zum Prüfer wird die oder der das Thema der Masterarbeit Festlegende bestellt. <sup>3</sup>Die Prüferin oder der Prüfer ist gleichzeitig auch Betreuerin oder Betreuer; aus fachlichen Gründen kann sie oder er für die

Masterarbeit eine Hochschullehrerin oder einen Hochschullehrer im Sinne des § 8 Absatz 1 als weitere Betreuende oder weiteren Betreuenden hinzuziehen. <sup>4</sup>Die oder der Betreuende berät die Teilnehmerinnen und Teilnehmer bei Fragen im Rahmen der Erstellung der Masterarbeit; die individuelle Leistungserbringung und Eigenverantwortlichkeit einer jeden Teilnehmerin oder eines jeden Teilnehmers für ihre oder seine Prüfungsleistung sind zu wahren.

(4) <sup>1</sup>Die abschließende Festlegung des Themas der Masterarbeit und Zuteilung der von den einzelnen Teilnehmerinnen oder Teilnehmern zu bearbeitenden Aufgaben erfolgt durch die Prüferin oder den Prüfer. <sup>2</sup>Den Teilnehmerinnen und Teilnehmern einer Masterarbeit ist Gelegenheit zu geben, für das Thema und die Aufgabenverteilung Vorschläge zu machen. <sup>3</sup>Hieraus erwächst kein Rechtsanspruch auf Zuteilung des vorgeschlagenen Themas oder die Aufgabenverteilung. <sup>4</sup>Die Aufgabenstellung der Masterarbeit muss von der Prüferin oder vom Prüfer so beschaffen sein, dass diese innerhalb der Bearbeitungszeit fertiggestellt werden kann.

(5) <sup>1</sup>Die Bearbeitungszeit der Masterarbeit beträgt 12 Monate; <sup>2</sup>Sie beginnt mit der abschließenden Festlegung und somit Ausgabe des Themas. <sup>3</sup>§ 14 Absatz 3 findet für die Bearbeitungszeit und den Abgabetermin der Masterarbeit keine Anwendung. <sup>4</sup>Die Prüferin oder der Prüfer meldet den Beginn der Bearbeitungszeit und das Thema an die Programmorganisation.

(6) <sup>1</sup>Die Masterarbeit ist fristgemäß bei der Programmorganisation in dreifacher Ausfertigung sowie einmal in digitaler Form abzugeben. <sup>2</sup>Wird die Masterarbeit nicht rechtzeitig eingereicht, so gilt diese Prüfungsleistung für sämtliche Gruppenmitglieder jeweils als mit der Note 5,0 „nicht bestanden“ bewertet.

(7) <sup>1</sup>Soweit die Prüferin oder der Prüfer weitere Betreuende hinzugezogen hat, erstellen diese zu der eingereichten Masterarbeit ein Gutachten und schlagen im Rahmen des Gutachtens eine Note für die jeweilige schriftliche Prüfungsleistung eines jeden Teilnehmenden vor. <sup>2</sup>Nach einer Auseinandersetzung mit dem Gutachten setzt die Prüferin oder der Prüfer für jede Teilnehmerin oder jeden Teilnehmer eine Note für die jeweilige schriftliche Leistung fest.

(8) <sup>1</sup>Die Abschlusspräsentation wird nach der Bewertung der Masterarbeit durchgeführt. <sup>2</sup>Jede Teilnehmerin und jeder Teilnehmer, die oder der die Masterarbeit mit mindestens der Note 4,0 „ausreichend“ bestanden hat, wird im Rahmen der Abschlusspräsentation mündlich geprüft. <sup>3</sup>Wer diese Voraussetzung nicht erfüllt, ist von der Abschlusspräsentation ausgeschlossen und hat die Prüfung „Impact Management Project“ nicht bestanden.

(9) <sup>1</sup>Die Abschlusspräsentation wird von der Prüferin oder dem Prüfer abgenommen. <sup>2</sup>Teilnehmenden, die sich zu einem späteren Prüfungstermin der gleichen Prüfung unterziehen wollen, kann die Anwesenheit an der Abschlusspräsentation mit Ausnahme der Beratung und Bekanntgabe des Prüfungsergebnisses nach Maßgabe der räumlichen Verhältnisse durch den Gemeinsamen Prüfungsausschuss als Zuhörende gestattet werden, es sei denn, die oder der zu prüfende Teilnehmerin oder Teilnehmer widerspricht.

(10) <sup>1</sup>Die Teilnehmenden nach Absatz 8 Satz 2 werden einzeln geprüft. <sup>2</sup>Die Dauer der Abschlusspräsentation soll so bemessen sein, dass jede oder jeder Teilnehmende insgesamt etwa 10 Minuten geprüft wird. <sup>3</sup>Der Prüfer bewertet die Abschlusspräsentation eines jeden Teilnehmers im Wege einer Gesamtschau der eigenständigen Präsentation, der Beantwortung von Fragen der

Prüfenden und der abgegebenen Folien mit einer Note.

(11) <sup>1</sup>Im Anschluss an die Abschlusspräsentation setzt die Prüferin oder der Prüfer die Endnote der Prüfung „Impact Management Project“ für jeden Teilnehmenden gemäß § 16 Absatz 1 fest. <sup>2</sup>Grundlage der Festsetzung sind die Einzelbewertungen der Masterarbeit und der Abschlusspräsentation. <sup>3</sup>Hierbei sind die Benotung der Masterarbeit mit einem Anteil von sechzig vom Hundert und die Benotung des Kolloquiums mit einem Anteil von vierzig vom Hundert zu berücksichtigen.

## **§ 16 Bewertung der Leistungen; Berechnung der Prüfungsnoten; Benotung der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ (Gesamtnote)**

(1) <sup>1</sup>Die Bewertung der einzelnen Prüfungsleistungen erfolgt durch die jeweilige Prüferin oder den jeweiligen Prüfenden. <sup>2</sup>Für die Bewertung der einzelnen Prüfungsleistungen sind folgende Noten zu vergeben:

<i>Zahlenwerte (numerische Note)</i>	<i>Notenstufe</i>	<i>Bedeutung</i>
1,0 oder 1,3	sehr gut	eine hervorragende Leistung
1,7; 2,0 oder 2,3	gut	eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt
2,7; 3,0 oder 3,3	befriedigend	eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht
3,7 oder 4,0	ausreichend	eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt
5,0	nicht ausreichend	eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt

<sup>3</sup>Reicht die Teilnehmerin oder der Teilnehmer eine Studien- oder Prüfungsleistung nicht rechtzeitig zum Abgabetermin ein oder erscheint zu einem Prüfungstermin nicht, so gilt diese Leistung als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.

(2) <sup>1</sup>Besteht eine Prüfung aus einer Prüfungsleistung, entspricht die Note der Prüfung der Note dieser Prüfungsleistung. <sup>2</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Prüfungsleistungen, errechnet sich die numerische Note dieser Prüfung als gewichtetes Mittel aus den Einzelbewertungen der Prüfungsleistungen. <sup>3</sup>Die Gewichtung der Einzelbewertungen für die numerische Note der Prüfung wird mit Ausnahme der Prüfungsleistung „Masterarbeit“ von der Prüferin oder dem Prüfer festgelegt und vor Beginn der Prüfung auf der Lernplattform bekanntgegeben. <sup>4</sup>Das gewichtete Mittel wird mit einer Dezimalstelle ausgewiesen; alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen. <sup>5</sup>Die Note der Prüfung lautet im Wortlaut bei einem gewichteten Mittel:

- bis einschließlich 1,5 „sehr gut“,
- ab 1,6 bis einschließlich 2,5 „gut“,
- ab 2,6 bis einschließlich 3,5 „befriedigend“,
- ab 3,6 bis einschließlich 4,0 „ausreichend“.

<sup>6</sup>Liegt das errechnete Mittel bei 4,1 oder schlechter, wird die Prüfung mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.

(3) Die numerische Gesamtnote errechnet sich als das mit den ECTS-Punkten gewichtete Mittel der numerischen Prüfungsnoten; Absatz 2 Satz 4 findet entsprechende Anwendung.

#### **§ 17 Bestehen von Prüfungen; Vergabe von ECTS-Punkten**

(1) <sup>1</sup>Besteht eine Prüfung aus einer Leistung, ist sie bestanden, wenn diese Leistung mindestens mit der Note 4,0 „ausreichend“ bewertet wurde. <sup>2</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Prüfungsleistungen, ist sie bestanden, wenn die Prüfungsnote mindestens der Note 4,0 „ausreichend“ entspricht. <sup>3</sup>Durch das Bestehen einer Prüfung endet das Prüfungsverfahren.

(2) Die Voraussetzung für die Vergabe von ECTS-Punkten ist das Bestehen der Prüfung.

#### **§ 18 Nichtbestehen und Wiederholung von Prüfungen; endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung**

(1) <sup>1</sup>Eine Prüfung, die aus einer Leistung besteht, ist nicht bestanden, wenn sie höchstens mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet wurde oder als entsprechend bewertet gilt. <sup>2</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Prüfungsleistungen, ist die Prüfung nicht bestanden, wenn die Prüfungsnote höchstens der Note 5,0 „nicht ausreichend“ entspricht.

(2) <sup>1</sup>Nicht bestandene Prüfungen können einmal wiederholt werden. <sup>2</sup>Es erfolgt eine Ladung zum nächstmöglichen Prüfungstermin im Wiederholungsversuch. <sup>3</sup>Bei der Wiederholung einer Prüfung, die aus mehreren Prüfungsleistungen besteht, ist die Prüfung insgesamt zu wiederholen.

(3) *aufgehoben*

(4) Die Wiederholung einer bestandenen Prüfung ist ausgeschlossen.

#### **§ 19 Endgültiges Nichtbestehen einer Prüfung; Kompensationsmöglichkeiten und Rechtsfolgen**

(1) <sup>1</sup>Eine Prüfung ist endgültig nicht bestanden, falls sie im Wiederholungsversuch nicht bestanden wurde. <sup>2</sup>Durch das endgültige Nichtbestehen einer Prüfung endet das Prüfungsverfahren.

(2) *aufgehoben*

(3) <sup>1</sup>Wird eine Prüfung endgültig nicht bestanden, stellt der Gemeinsame Prüfungsausschuss das endgültige Nichtbestehen dieser Prüfung durch Bescheid fest. <sup>2</sup>Durch diese Feststellung verliert die Teilnehmerin oder der Teilnehmer ihren oder seinen Prüfungsanspruch im Sinne des § 32 Absatz 5 Satz 3 Alternative 1 LHG.

#### **§ 20 Verfahrensfehler**

(1) <sup>1</sup>Der Gemeinsame Prüfungsausschuss kann Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs oder sonstige Verfahrensfehler von Amts wegen oder auf rechtzeitigen Antrag einer Teilnehmerin oder eines Teilnehmers durch Anordnungen von geeigneten Maßnahmen heilen. <sup>2</sup>Insbesondere kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss anordnen, dass Prüfungen von einzelnen oder von allen Teilnehmerinnen oder Teilnehmern zu wiederholen sind, oder bei Verletzung der Chancengleichheit eine Schreibverlängerung oder eine andere angemessene Ausgleichsmaßnahme verfügen.

(2) <sup>1</sup>Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs sind während der Teilnahme an einer Prüfungsleistung von dem beeinträchtigten Teilnehmenden unverzüglich zu rügen:

1. bei schriftlichen Aufsichtsarbeiten gegenüber dem Aufsichtführenden,
2. bei mündlichen Prüfungen gegenüber der vorsitzenden Prüferin oder dem vorsitzenden Prüfer und
3. bei den übrigen Prüfungen gegenüber der verantwortlichen Prüferin oder dem verantwortlichen Prüfer.

<sup>2</sup>Sonstige Verfahrensfehler sind unverzüglich nach dem Zeitpunkt, zu dem die Teilnehmerin oder der Teilnehmer Kenntnis über den Verfahrensfehler begründenden Umstand erlangt hat, von diesem zu rügen.

<sup>3</sup>Die Rügen im Sinne der Sätze 1 und 2 sind im Prüfungsprotokoll oder in sonstiger geeigneter Weise aktenkundig zu machen. <sup>4</sup>Nicht rechtzeitig gerügte Beeinträchtigungen des Prüfungsablaufs oder sonstige Verfahrensfehler sind, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Prüfung, unbeachtlich.

(3) <sup>1</sup>Hat der Gemeinsame Prüfungsausschuss wegen einer rechtzeitig gerügten Beeinträchtigung des Prüfungsablaufs oder wegen eines rechtzeitig gerügten sonstigen Verfahrensfehlers keine oder eine nicht ausreichende Ausgleichsmaßnahme nach Absatz 1 getroffen, so hat die Teilnehmerin oder der Teilnehmer unverzüglich nach Abschluss der mangelbehafteten Prüfung oder, wenn eine Prüfung aus mehreren Teilprüfungen besteht, nach Abschluss des mangelbehafteten Prüfungsteils, die für erforderlich gehaltenen Maßnahmen schriftlich beim Gemeinsamen Prüfungsausschuss zu beantragen. <sup>2</sup>Der Antrag darf keine Bedingungen enthalten. <sup>3</sup>Wird der Antrag nicht rechtzeitig gestellt, ist die Beeinträchtigung des Prüfungsablaufs oder der sonstige Verfahrensfehler, insbesondere für die Bewertung der betroffenen Prüfung, unbeachtlich.

## **§ 21 Einsicht in die Prüfungsakten**

(1) Der Teilnehmerin oder dem Teilnehmer ist nach Abschluss einer jeden Prüfung auf ihren oder seinen schriftlichen Antrag in angemessener Frist Einsicht in ihre oder seine schriftlichen Prüfungsarbeiten sowie die darauf bezogenen Gutachten und Bewertungen der Prüfenden sowie die Protokolle zu gewähren.

(2) <sup>1</sup>Der Antrag auf Einsichtnahme ist spätestens ein Jahr nach dem Tag der Bekanntgabe der Benotung der Prüfung bei der Programmorganisation zu stellen. <sup>2</sup>Diese bestimmt Zeit und Ort der Einsichtnahme.

## **§ 22 Nachteilsausgleich**

(1) <sup>1</sup>Erlauben die besonderen Bedürfnisse oder Belange von Teilnehmenden die Teilnahme an einer vorgesehenen Prüfung, insbesondere wegen der Prüfungsform, nicht, gewährt der Gemeinsame Prüfungsausschuss in Abstimmung mit der oder dem für die betroffene Prüfung Verantwortlichen und unter Berücksichtigung des Vorbringens der Teilnehmerin oder des Teilnehmers auf rechtzeitigen schriftlichen Antrag der Teilnehmerin oder des Teilnehmers eine zur Wahrung der Chancengleichheit angemessene Kompensation. <sup>2</sup>Die Nachteilsausgleichsanträge von Teilnehmenden mit Behinderung oder chronischer Erkrankung sind bei der oder dem Beauftragten für Studierende mit Behinderungen oder chronischen Erkrankungen zu stellen; der Gemeinsame Prüfungsausschuss hat bei der Entscheidung über diesen Antrag zudem die Empfehlung der oder des Beauftragten für Studierende mit Behinderungen oder chronischen Erkrankungen zu berücksichtigen.

(2) <sup>1</sup>Dies gilt insbesondere für Teilnehmende

1. mit Kindern oder

2. mit pflegebedürftigen Angehörigen im Sinne von § 7 Absatz 3 des Pflegezeitgesetzes sowie für Teilnehmende
3. mit Behinderung oder
4. mit chronischer Erkrankung,

falls die sich daraus ergebenden besonderen Bedürfnisse oder Belange eine Kompensation für die Prüfungsteilnahme erfordern. <sup>2</sup>Gleiches gilt für Teilnehmende, die Schutzzeiten entsprechend § 3 Absatz 1, § 6 Absatz 1 des Mutterschutzgesetzes in Anspruch nehmen können.

(3) <sup>1</sup>Ein Antrag im Sinne des Absatzes 1 ist spätestens zu Beginn des entsprechenden Kurses im Vorbereitungsprogramm der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ zu stellen. <sup>2</sup>Einem Antrag, der nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 1 eingeht, kann lediglich unter den zusätzlichen Voraussetzungen des § 32 Landesverwaltungsverfahrensgesetzes stattgegeben werden. <sup>3</sup>Wird ein Antrag nicht rechtzeitig im Sinne der Sätze 1 oder 2 gestellt, sind die einen Nachteilsausgleich begründenden Umstände für diese Prüfung, insbesondere für die Bewertung, unbeachtlich. <sup>4</sup>Die Möglichkeit einer hinreichend begründeten Säumnis oder eines Rücktritts von der betroffenen Prüfung bleibt unberührt.

(4) <sup>1</sup>Es obliegt der Antragstellerin oder dem Antragsteller, den Nachweis über die einen Nachteilsausgleich begründenden Umstände zu führen. <sup>2</sup>Ergeben sich vor oder während der Inanspruchnahme eines gewährten Nachteilsausgleichs wesentliche Änderungen in den diesen Nachteilsausgleich begründenden Umständen, insbesondere der Wegfall von Voraussetzungen, sind diese dem Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen.

### **§ 23 Verlängerung der maximalen Dauer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“**

(1) Die maximale Dauer der Externenprüfung ist auf rechtzeitigem schriftlichen Antrag der Teilnehmerin oder des Teilnehmers vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss für eine den Erfordernissen des Einzelfalles entsprechende Dauer zu verlängern, falls die Überschreitung dieser Frist von der Teilnehmerin oder dem Teilnehmer, insbesondere Teilnehmende im Sinne des § 22 Absatz 2, nicht zu vertreten ist.

(2) <sup>1</sup>Ein Antrag im Sinne des Absatzes 1 ist unverzüglich ab Kenntnisnahme der eine Verlängerung begründenden Umstände bei der Programmorganisation zu stellen. <sup>2</sup>Ein Antrag, der nicht rechtzeitig im Sinne des Satzes 1 eingeht, kann lediglich unter den zusätzlichen Voraussetzungen des § 32 Landesverwaltungsverfahrensgesetz gewährt werden.

(3) <sup>1</sup>Es obliegt der Antragstellerin oder dem Antragsteller, den Nachweis über die eine Verlängerung begründenden Umstände zu führen. <sup>2</sup>Ergeben sich vor Ablauf einer genehmigten Fristverlängerung wesentliche Änderungen in den diese Verlängerung begründenden Umständen, insbesondere der Wegfall von Voraussetzungen, sind diese dem Gemeinsamen Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen.

(4) Die Verlängerung der maximalen Dauer der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „MIM“ soll höchstens 12 Monate umfassen, soweit sich aus gesetzlichen Vorgaben nicht zwingend eine andere Wertung ergibt.

(5) <sup>1</sup>Die vorstehenden Absätze finden keine Anwendung auf die Verlängerung von Bearbeitungszeiten und Abgabefristen für Prüfungsleistungen. <sup>2</sup>Die Möglichkeit eines anderweitigen Nachteilsausgleichs gemäß § 22 bleibt unberührt.

## **§ 24 Rücktritt und Säumnis**

(1) <sup>1</sup>Ist die Teilnehmerin oder der Teilnehmer aus einem triftigen Grund, insbesondere wegen Krankheit, gehindert, an einem Prüfungstermin ganz oder teilweise teilzunehmen, kann die Teilnehmerin oder der Teilnehmer einen Antrag auf Genehmigung der Rücktritts- oder Säumnisgründe stellen. <sup>2</sup>Besteht eine Prüfung aus mehreren Prüfungsleistungen, kann ein Antrag im Sinne des Satzes 1 lediglich für die gesamte Prüfung gestellt werden. <sup>3</sup>Abweichend von Satz 2 kann für die Prüfung „Impact Management Project“ ein Antrag im Sinne des Satzes 1 gesondert für die Abschlusspräsentation gestellt werden, falls die Masterarbeit bereits bestanden wurde; bei Stattgabe des Antrages verbleibt die Teilnehmerin oder der Teilnehmer abweichend von Absatz 4 in der Prüfung und hat diese zum nächstmöglichen Termin fortzusetzen.

(2) <sup>1</sup>Der Antrag ist bei der Programmorganisation unverzüglich schriftlich zu stellen; die Entscheidung über diesen Antrag trifft der Gemeinsame Prüfungsausschuss. <sup>2</sup>Dabei obliegt es der Teilnehmerin oder dem Teilnehmer, die für den Rücktritt oder die Säumnis geltend gemachten triftigen Gründe unverzüglich anzuzeigen und glaubhaft zu machen. <sup>3</sup>Besteht der Rücktritts- oder Säumnisgrund in Form einer Erkrankung der Teilnehmerin oder des Teilnehmers, hat das vorzulegende ärztliche Attest die für die Beurteilung der Prüfungsunfähigkeit nötigen medizinischen Befundtatsachen zu enthalten. <sup>4</sup>Bei Krankheit eines vom Teilnehmenden zu versorgenden Kindes oder pflegebedürftiger Angehöriger ist der Nachweis über die Betreuungsverpflichtung zu führen.

(3) <sup>1</sup>Die Stattgabe des Antrags auf Genehmigung der Rücktritts- oder Säumnisgründe ist ausgeschlossen, wenn das Prüfungsergebnis bekanntgegeben ist, es sei denn, der oder dem Teilnehmenden war eine frühere Antragsstellung und Glaubhaftmachung der Rücktritts- oder Säumnisgründe aus von ihr oder ihm nicht zu vertretenden Gründen nicht möglich. <sup>2</sup>Hat die oder der Teilnehmende in Kenntnis oder in fahrlässiger Unkenntnis einer Krankheit an einem Prüfungstermin teilgenommen, kann ein Rücktritt wegen dieses triftigen Grundes nicht mehr genehmigt werden. <sup>3</sup>Fahrlässige Unkenntnis liegt insbesondere vor, falls der Teilnehmende bei Anhaltspunkten für eine gesundheitliche Beeinträchtigung nicht unverzüglich eine Klärung herbeigeführt hat.

(4) Wird dem Antrag stattgegeben, gilt der Prüfungsversuch als nicht unternommen und die Prüfung ist zum nächstmöglichen Termin neu zu beginnen.

(5) <sup>1</sup>Wird dem Antrag nicht stattgegeben, gilt dieser als nicht erklärt. <sup>2</sup>In diesem Fall wird eine von der oder dem Teilnehmenden rechtzeitig abgegebene Leistung durch die Prüferin oder den Prüfer bewertet; hat die oder der Teilnehmende keine Leistung innerhalb der Bearbeitungszeit abgegeben, gilt die Leistung als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet.

## **§ 25 Täuschung, sonstiges ordnungswidriges Verhalten**

(1) <sup>1</sup>Unternimmt es die oder der Teilnehmende oder versucht sie oder er es zu unternehmen, das Ergebnis einer Prüfung durch Täuschung oder Benutzung nicht zugelassener Hilfsmittel oder durch Einflussnahme auf die Prüferin oder den Prüfer oder Aufsichtsführenden zu eigenem oder fremdem Vorteil zu beeinflussen, können je nach der Schwere des Verstoßes die betreffende oder mehrere

Prüfungen mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet oder die Teilnehmerin oder der Teilnehmer von der Prüfung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>In besonders schweren Fällen kann der Ausschluss ohne Wiederholungsmöglichkeit ausgesprochen werden. <sup>3</sup>Eine Täuschung im Sinne von Satz 1 liegt auch vor, wenn in Prüfungen Textstellen, die wörtlich oder sinngemäß aus Veröffentlichungen oder anderen fremden Quellen in schriftlicher oder elektronischer Form entnommen sind, nicht als solche unter Angabe der Quelle kenntlich gemacht werden.

(2) <sup>1</sup>Eine Teilnehmerin oder ein Teilnehmer, die oder der gröblich gegen die Ordnung verstößt, insbesondere den ordnungsgemäßen Ablauf der Prüfung stört, kann von der oder dem jeweiligen Prüfenden oder Aufsichtführenden von der Fortsetzung der Prüfung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>In diesem Fall gilt die betreffende Prüfung als mit der Note 5,0 „nicht ausreichend“ bewertet. <sup>3</sup>In schwerwiegenden Fällen kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss den Teilnehmenden von der Erbringung weiterer Prüfungen ausschließen.

## **§ 26 Ungültigkeit der Externenprüfung im Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“**

(1) <sup>1</sup>Hat die oder der Teilnehmende bei einer Prüfung getäuscht und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss das Ergebnis beziehungsweise die betroffene Note aufheben und die betroffene Prüfung für „nicht bestanden“ erklären. <sup>2</sup>Ist dadurch das Bestehen der Externenprüfung betroffen, kann er die entsprechenden ECTS-Punkte aberkennen und die Externenprüfung gegebenenfalls für „endgültig nicht bestanden“ erklären.

(2) <sup>1</sup>Waren die Voraussetzungen für die Zulassung zu einer Prüfung nicht erfüllt, ohne dass die oder der Teilnehmende hierüber täuschen wollte, und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so wird dieser Mangel durch das Bestehen der Prüfung geheilt. <sup>2</sup>Hat der Teilnehmende die Zulassung vorsätzlich zu Unrecht erwirkt, so kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss die Prüfung für „nicht bestanden“ und folglich die Externenprüfung für „endgültig nicht bestanden“ erklären.

(3) Der oder dem Betroffenen ist vor einer Entscheidung des Gemeinsamen Prüfungsausschusses Gelegenheit zur Äußerung zu geben.

(4) <sup>1</sup>Unrichtige Zeugnisse sind einzuziehen. <sup>2</sup>Gegebenenfalls sind neue Zeugnisse zu erstellen und zu erteilen. <sup>3</sup>Mit den unrichtigen Zeugnissen ist auch die jeweilige Urkunde einzuziehen, wenn die Externenprüfung für „endgültig nicht bestanden“ erklärt wurde, eine Entscheidung nach Absatz 1 oder Absatz 2 Satz 2 ist nach einer Frist von fünf Jahren ab dem Datum des Zeugnisses ausgeschlossen.

(5) Die Aberkennung des akademischen Grades richtet sich nach den gesetzlichen Vorschriften.

## **IV. Schlussbestimmungen**

### **§ 27 Inkrafttreten; Anwendungsbereich**

Diese Prüfungsordnung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft.

**Die Änderungssatzung vom 10.06.2022 bestimmt:**

<sup>1</sup>Diese Prüfungsordnung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft. <sup>2</sup>Sie findet ausschließlich auf Teilnehmerinnen und Teilnehmer Anwendung, die das Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ der Universität Mannheim nach dem Inkrafttreten dieser Änderungssatzung beginnen.

**Die Änderungssatzung vom 26.05.2023 bestimmt:**

<sup>1</sup>Diese Prüfungsordnung tritt am Tage nach ihrer Bekanntmachung im amtlichen Teil der Bekanntmachungen des Rektorats der Universität Mannheim in Kraft. <sup>2</sup>Sie findet ausschließlich auf Teilnehmerinnen und Teilnehmer Anwendung, die das Prüfungsprogramm „Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“ der Universität Mannheim nach dem Inkrafttreten dieser Änderungssatzung beginnen.

**Genehmigt und ausgefertigt:**

Mannheim

Prof. Dr. Thomas Puhl  
Rektor

**V. Anlage: Prüfungsstruktur und Prüfungen der Externenprüfung im Prüfungsprogramm  
„Mannheim Master in Sustainability and Impact Management“**

Die in den Tabellen angegebenen Pflichtprüfungen müssen bestanden werden.

<b>1. Bereich: Business Fundamentals</b>		
<b>Prüfung</b>	<b>Zusammensetzung der Prüfung</b>	<b>12 ECTS</b>
Strategic Management	Klausur (45min)	3
Financial Information & Markets	Klausur (45min)	3
Marketing	Klausur (45min)	2
Operations	Klausur (45min)	2
Business Analytics	Klausur (45min)	2

<b>2. Bereich: Sustainable Business</b>		
<b>Prüfung</b>	<b>Zusammensetzung der Prüfung</b>	<b>27 ECTS</b>
Sustainable Procurement	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Sustainable Logistics & Supply Chain Management	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Sustainable Entrepreneurship	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Sustainability Communication	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Sustainable Finance	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Change Management & Organizational Dynamics	Case Study Analyse und Hausarbeit (5 Seiten)	3
Innovation, Market Dynamics & Consumer Demand	Case Study Analyse und Hausarbeit (5 Seiten)	3
Sustainable Manufacturing & Service Operations Management	Case Study Analyse und Hausarbeit (5 Seiten)	3
Impact Investing	Case Study Analyse und Hausarbeit (5 Seiten)	3

<b>3. Bereich: Sustainable Technologies</b>		
<b>Prüfung</b>	<b>Zusammensetzung der Prüfung</b>	<b>12 ECTS</b>
Energy Technologies	Case Study Analyse und Hausarbeit (5 Seiten)	3
Water Technologies	Case Study Analyse und Hausarbeit (5 Seiten)	3
Climate Change & Decarbonization	Case Study Analyse und Hausarbeit (5 Seiten)	3
Waste	Case Study Analyse und Hausarbeit (5 Seiten)	3

<b>4. Bereich: Regulation, Governance &amp; Reporting</b>		
<b>Prüfung</b>	<b>Zusammensetzung der Prüfung</b>	<b>21 ECTS</b>
Non-Financial Performance Evaluation & Reporting	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Economics of Regulations	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Impact Measurement & Valuation	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Corporate Governance	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Sustainable Taxation	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Law & Policy	Hausarbeit (5 Seiten)	3
Global Justice, Ethics & Human Rights	Hausarbeit (5 Seiten)	3

<b>5. Bereich: Impact Management Project (IMP)</b>		
<b>Prüfung</b>	<b>Zusammensetzung der Prüfung</b>	<b>18 ECTS</b>
Impact Management Project	Masterarbeit und Abschlusspräsentation	18